



مَلَّةُ إِبْرَاهِيمَ
وَدَعْوَةُ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ
وَأَسَالِيبُ الطَّغَاةِ فِي تَمْيِيعِهَا وَصَرْفِ الدَّعَاةِ عَنْهَا

Религия Ибрахима и Призыв Пророков и Посланников

*и методы, с помощью которых тираны искажают суть Призыва
и уводят с этого пути Призывающих*

От переводчика:

Хвала Аллаху, Господу миров! Мир и благословение нашему Пророку Мухаммаду, его семье и всем сподвижникам.

Это первое издание перевода на русский язык книги уважаемого шейха Абу Мухаммада аль-Мақдиси, да хранит его Аллах. Книга называется «Религия Ибрахима, призыв Пророков и Посланников и методы, с помощью которых тираны искажают суть Призыва и уводят с этого пути Призывающих».

Написана эта книга более четверти века назад, но она актуальна и сегодня. Эту книгу вы не найдёте на полках книжных магазинов или в общих библиотеках. Она запрещена правительствами во всех арабских странах. Причины запрета следующие:

- в книге рассказывается вся правда о таўхиде (единобожии)
- рассказывается о том, как на самом деле Пророки и Посланники призывали к таўхиду
- раскрываются методы, с помощью которых современные правители-тираны ведут борьбу с Призывом к таўхиду
- опровергаются ложные доводы многих современных течений, причисляющих себя к исламскому Призыву и уводящих людей с истинного пути.

В редакцию нашего сайта www.islamdin.com приходит много писем с вопросами от наших братьев и сестёр из разных концов света. Мы заметили, что большинство этих вопросов, так или иначе связаны с темами, затронутыми в этой книге. Поэтому мы не спешили отвечать на эти вопросы, решив, что лучшего ответа, чем труд нашего дорогого шейха Абу Мухаммада аль-Мақдиси, да хранит его Аллах, нам не найти.

Тем читателям, которые мало знакомы с исламской литературой, книга может показаться трудной для понимания. Если будет на то воля Аллаха, мы подготовим аудио лекции с пояснениями и комментариями по этой ценной книге.

Ждём ваших откликов. наших братьев и сестёр, которые хорошо знают русский и арабский языки, просим присылать замечания по переводу.

И не забывайте делать ду‘а за шейха Абу Мухаммада аль-Мақдиси и за тех, кто принимал участие в работе над переводом этой книги.

Анзор бин Эльдар

3 мухаррама 1431 года от Хиджры нашего Пророка, да благословит его Аллах и приветствует.

Отречение

Тагутам всех времён и народов,

Всем *тагутам* из числа правителей, амиров, кесарей, фараонов, царей и королей,

А также их придворным жрецам и учёным, сбивающим с толку людей,

Их приспешникам, служащим их армий, полиций, спецслужб и гвардий

Всем им мы говорим, как сказано в Коране:

«Мы отрекаемся от вас и того, чему вы поклоняетесь помимо Аллаха»

Мы отрекаемся от ваших зловонных законов, уставов, конституций и принципов,

Отрекаемся от ваших гнилых правительств, судов, гербов и флагов,

«Мы отвергаем вас. И явилась между нами и вами вражда и ненависть навеки, пока вы не уверуете в одного Аллаха». (Коран, сура «аль-Мумтахана» 60:4)

Я буду бороться против Твоих врагов, пока я жив (благодаря Тебе)

И сражение с ними станет моим обычаем

Я опозорю их в глазах людей,

И острым словом правды нанесу им раны

Умрите же со злобы, ведь Господь мой знает

Все тайны ваши и все ваши козни подлые

Аллах непременно даст победу Своей религии,

Своему Писанию и Посланнику.

Даст победу посредством знания и посредством власти праведной.

Ведь истина – прочный столп, и никто не сможет её сокрушить,

Даже если для этого соберутся вместе все люди и джинны.

(Ибн аль-Каййим)

Предисловие автора

Хвала Аллаху, Покровителю верующих, Унижающему врагов ислама!

И да будут наилучшие благословения Всевышнего и Его совершенные приветствия обращены к нашему Пророку, с которого мы во всём стараемся брать пример, и который сказал: «...истинно, Аллах сделал меня своим халилем (приближённым), также как раньше сделал Своим халилем Ибрахима».

И далее...

Дорогой читатель! Предлагаю твоему вниманию готовое издание моей книги «Религия Ибрахима» в её завершенном виде. Так получилось, что эта книга распространилась в разных концах света ещё до того, как я подготовил её к изданию. Дело в том, что находясь в Пакистане, я подарил рукописную копию книги одному из наших алжирских братьев. Тогда предполагалось, что эта рукопись будет одной из глав книги, которую я готовил, под названием «Методы, с помощью которых тираны строят козни, стремясь причинить вред Призыву (*да'уа*) и Призывающим (*ду'ат*)». Но в силу различных обстоятельств и по причине частых переездов из одной страны в другую, я не мог завершить эту работу. Тогда те наши братья опубликовали ту главу из незаконченной книги и издали её в соответствии со своими скромными возможностями. Так она впервые вышла в свет, и это стало причиной её распространения.

Позже, когда Всевышний Аллах по милости и щедрости Своей освободил меня из заключения, я поспешил подготовить эту книгу к изданию. Особенно на это повлиял тот факт, что находясь под арестом и в тюрьме, мне не раз приходилось видеть, какую ярость и злобу эта книга вызывала у врагов Аллаха. Первым вопросом, который они задавали каждому из арестованных братьев, был вопрос об этой книге: читал ли он её и знает ли её автора.

Некоторые из врагов говорили тем, кто отвечал утвердительно: «Уже одного этого достаточно, чтобы понять, что ты являешься носителем идей джихада, и что у тебя может быть оружие. Потому что практически у каждой из задержанных нами вооруженных организаций мы находили эту книгу».

Хвала Аллаху, который превратил эту книгу в смертельный шип в их горлах и боль в их грудях, и язву в их внутренностях. Прошу Аллаха защитить нас и покарать *тагутов*¹.

С того дня, как книга была издана и до времени написания этих строк, я ждал, в надежде получить какие-нибудь советы или замечания по книге. Я постоянно интересовался, не появились ли какие-нибудь критические замечания со стороны тех, которые всё это время пытались опорочить нас, наш Призыв и эту книгу. Тех, которые оклеветали нас и обвинили в том, чего мы никогда не говорили. Дошло до того, что один из них выступая с пятничной проповедью в одной из мечетей Кувейта, заявил, что я якобы утверждаю, что являюсь единственным человеком этого времени, который исповедует религию Ибрахима. Он также заявил, что мы якобы считаем неверными «всех людей» и назвал нас современными хариджитами (*хау'аридж*). Он также выдвинул другие клеветнические обвинения, в которые сегодня не верит уже никто, кроме тех, кто слепо подражает ему и ему подобным.

Но, я думаю, что те, кто стремится познать истину, и чьи умы озарены светом Божественного Откровения, понимают, что клевета, обращённая в наш адрес, в конечном итоге оборачивается благом для нашего Призыва. Как сказал поэт:

Когда Аллах желает распространить благо сокрытое,

¹ Тагут (букв.: выходящий за предел) – идол, человек или джинн, которого обожествляют, поклоняясь ему, обращаясь к нему за судом, покоряясь его воле. Но это при условии, что он согласен с этим. Тагутом также является любой закон, выдуманный людьми и противоречащий законам Всевышнего – комментарий переводчика

Он даёт ему в помощь язык завистника

Несмотря на то, что с момента издания и распространения этой книги прошло много времени, несмотря на многочисленность противников и завистников, и бессчётное число злобных выпадов в мой адрес, за всё это время, мною не было получено, ни одного серьёзного опровержения, критического замечания или поправок в отношении этой книги.

До меня дошли только некоторые далёкие от конкретики фрагменты высказываний некоторых оппонентов, которые в устной форме пересказывали слова, услышанные ими от их учителей.

Вкратце все эти замечания сводятся к следующему:

Они говорят: «Аллах, описывая Ибрахима, назвал его смиренным и кротким, потому, что он вступился за неверный народ Лута. А такое описание не согласуется с принципом необходимости продемонстрировать враждебность в отношении неверующих, который вы относите к незыблемым основам этой религии».

И ещё они говорят – и как странно то, что они говорят: «Нам было приказано следовать по пути Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует, и его религии. А что касается религии Ибрахима, то она относится к законам тех, кто жил до нас и мы не обязаны следовать этим законам».

И ещё они говорят, что аят из суры «аль-Мумтахана», в котором упоминается религия Ибрахима, относится к мединскому периоду, то есть он был ниспослан тогда, когда у мусульман уже было государство. Они тем самым утверждают, что эта великая религия открыто исповедуется и соблюдается только в случае существования исламского государства.

Также они утверждают, что хадис, в котором говорится о разрушения идолов в Мекке, является слабым хадисом. Объявив этот хадис слабым, они поспешили отвергнуть главный смысл этой книги, решив, что он основан только на этом хадисе.

Возможно мыслящий читатель, станет упрекать нас за то, что мы опускаемся до уровня этих критиков, занимаясь опровержением их безосновательных доводов, подобных тем, о которых сказал поэт:

Суждения ложные, обрушились одно на другое, подобно стёклам

Они только казались истиной, но вот, разлетелись вдребезги

Однако я не считаю зазорным ответить на их критику по той причине, что я опасаясь, что они могут оказать негативное влияние на некоторых людей или что их слова могут быть подхвачены кем-нибудь из неопытной молодёжи. К тому же, я не получил никаких других замечаний кроме этих. Поэтому ответу коротко:

• **Во-первых:** что касается слов Всевышнего об Ибрахиме:

«Когда страх Ибрахима прошел, и он услышал радостную весть, он стал вступаться перед Нами за народ Лута. Воистину, Ибрахим был выдержанным, смиренным и кающимся». (Худ 11:74-75)

Так вот, этот аят не содержит никаких указаний, которые бы могли быть использованы оппонентами в качестве доказательства их ложного утверждения. Толкователи Корана (*ахлю-м-тафсир*) говорят, что Ибрахим вступался за народ Лута не ради спасения самого народа, а из-за опасения, что вместе с ними погибнет и сам Лут. Толкователи говорят, что когда Ибрахим услышал от ангелов: **«Мы собираемся погубить жителей этого селения»** (аль-‘Анкабут 29:31), он спросил их:

«А если бы среди них было пятьдесят мусульман, вы уничтожили бы их?»

Они ответили: «Нет»

– А сорок?

– Нет.

– А двадцать?

– Нет.

– А десять, пять?

– Нет.

– Ну, а если это будет один человек?

– Нет.

И тогда **«Сказал он: «Но ведь там Лут!» Они сказали: «Мы лучше знаем кто там. Мы обязательно спасём его и его семью...»»**. (аль-‘Анкабут 29:32)

Это толкование аятов, переданное знатоками *тафсира*, подтверждается другими аятами Корана.

А из всех видов толкования Корана, в первую очередь следует отдавать предпочтение *тафсиру* посредством самого Корана. Так, смысл аята из суры «Худ» можно понять, обратившись к суре «аль-‘Анкабут». Всевышний сказал:

«Когда Наши посланцы прибыли к Ибрахиму с радостной вестью, они сказали: «Мы собираемся погубить жителей этого селения. Воистину, его жители – преступники». Он сказал: «Но ведь там Лут!» Они сказали: «Мы лучше знаем кто там! Мы обязательно спасём его и его семью, кроме его жены, которая будет в числе оставшихся позади»». (аль-‘Анкабут 29:31, 32)

Но давайте всё-таки предположим, что Ибрахим заступался именно за народ Лута. Но и в этом случае, разве исходя из правильного понимания сущности Призыва Пророков и знания того факта, что они были самыми милостивыми людьми в отношении своих народов, не следует ли отнести это заступничество к области стремления наставить людей на путь истинный, чтобы спасти их от уничтожения?

Разве правильное понимание религии (*фикх*) не диктует того, чтобы мы рассматривали общий смысл (*аль-мутляк*) этого заступничества, в свете слов Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, сказанных им ангелу гор, которого Аллах послал, чтобы Пророк мог приказать ему сделать с его отвергнувшим Призыв народом, то, что он пожелает. И тогда Пророк сказал ангелу: «Нет, я надеюсь, что Аллах, выведет из спин этих людей потомство, которое станет поклоняться Ему одному, не придавая Ему сотоварищей в поклонении». Этот хадис приводится у обоих шейхов, аль-Бухари и Муслима.

Разве почтительное отношение к Пророкам и то, что мы должны быть о них только хорошего мнения, не должно приводить нас именно к такому пониманию? И как те неподобающие представления, которые пытаются навязать людям наши оппоненты, согласуются с уважительным отношением к Пророкам? Эти представления по сути сталкивают одни аяты Священного Писания с другими. Они искажают суть миссии Пророков и порочат их достоинство, относя их к числу защитников зла, заступающихся за изменников².

И это в то время как их (Пророков) миссия изначально заключалась как раз в отречении от язычества (*ширк*) и его приверженцев.

Но когда эти люди (наши оппоненты) не смогли найти ясных прямых доказательств в поддержку своих ложных теорий, они, следуя своей прихоти, обратились к текстам, которые, по их мнению, могут косвенно свидетельствовать в пользу этих теорий. Они принялись трактовать священные тексты, пытаясь подогнать их смыслы под своё большое воображение, чтобы тем самым подвергнуть сомнению ясные и недвусмысленные тексты, такие как Слова Аллаха, в суре «аль-Мумтахана»:

«Был вам хороший пример в Ибрахиме и тех, кто был с ним. Вот сказали они своему народу: Мы отрекаемся от вас и того, чему вы поклоняетесь помимо Аллаха...» (аль-Мумтахана 60:4)

Обратите внимание на то, что Аллах Всевышний начал этот аят с того в чём заключается для нас хороший пример, а затем продолжил и ещё раз подтвердил то же, что и в начале:

«Они были прекрасным примером для вас – для тех, кто стремится к Аллаху...» (аль-Мумтахана 60:6)

Посмотрите, как они отвернулись от чётких, недвусмысленных текстов и вместо этого обратились к упомянутому выше аяту суры «Худ», несмотря на то, что там же в конце Аллах через ан-

2 Здесь автор употребил словосочетание *йахтануна анфусахум* из суры «ан-Ниса’», в которой Всевышний Аллах говорит: **«Не препирайся в защиту тех, которые предают самих себя»**. (4:107) Т.е., не заступайся за тех людей, которые должны понести заслуженное наказание – комментарий переводчика.

гелов велит:

«...**О, Ибрахим! Оставь это³**». (Худ 11:76)

Задумайтесь же над положением этих людей, посмотрите, как они пляшут под дудку шайтанов, и славьте Бога за то, что Он привел вас к пониманию ясной истины.

Пусть будет два глаза в сердце твоём, и оба они

Пусть плачут из страха перед Всемилостивым (ар-Рахманом)

Ведь если бы твой Господь пожелал

Ты тоже стал бы подобен им

Ведь сердце каждого – между пальцев у ар-Рахмана

• **Во-вторых**, их слова о том, что религия Ибрагима являлась законом тех, кто жил задолго до нас, и поэтому не может иметь обязательной силы для нас, просто вызывают недоумение. Интересно, что они собираются делать с ясными и недвусмысленными словами Всевышнего Аллаха, Который сказал:

«Был вам хороший пример в Ибрахиме и тех, кто был с ним. Вот сказали они своему народу: “Мы отрекаемся от вас и того, чему вы поклоняетесь помимо Аллаха. Мы отвергаем вас. И явилась между нами и вами вражда и ненависть навеки, пока вы не уверуете в одного Аллаха”». (аль-Мумтахана 60:4)

И далее:

«Они были прекрасным примером для вас – для тех, кто стремится к Аллаху и [Его милости в] Последний День. А если кто-либо отвернётся, то ведь Аллах Богат и Достохвален!» (аль-Мумтахана 60:6)

А что эти люди будут делать со словами Всевышнего: **«Кто же откажется от религии Ибрагима, кроме глупца?»** (аль-Бакара 2:130)

И что они скажут о следующих словах Великого и Достохвального: **«Потом внушили мы тебе [посредством откровения]: «Исповедуй религию Ибрагима, будучи ханифом (единобожником), ведь он не был из числа многобожников».** (ан-Нахль 16:123)

Да и сколько есть в Сунне достоверных хадисов, в которых Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, велит нам следовать добродетельной религии единобожия, вере праотца нашего Ибрагима. И есть множество текстов, ясно свидетельствующих о том, что миссия нашего Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, и основа его Призыва состояли в открытом отречении от неверных, от их фальшивых богов и ложных законов. И точно такими же были путь Ибрагима, мир ему, и его религия.

И в достоверном хадисе (степени *муттафак 'алеихи*) говорится: «Пророки подобны детям одного отца, у которых разные матери». Другими словами, у всех пророков была одна неизменная основа – единобожие (*таўхид*), а законы менялись и у разных пророков они могли быть разными. Поэтому самое главное, на что мы обращаем внимание с начала и до конца нашей книги это – *таўхид*, который является основой, а также на обязательные требования *таўхида*, такие как непричастность к язычеству (*ширк*) и его приверженцам. И общеизвестным является то, что в этой области не может быть никаких изменений (*наسخ*), поэтому нельзя говорить, что она относится к разряду устаревших законов, ведь закон (*шариат*), в области *таўхида* и отречения от *ширка* и его приверженцев, у всех Пророков один.

Всевышний сказал:

«Мы отправили к каждому народу посланника: “Поклоняйтесь Аллаху и сторонитесь тагута”» (ан-Нахль 16:36)

Он, Слава Ему также сказал:

«Мы не посылали до тебя ни одного посланника, не внушив ему [посредством откровения], что нет божества, кроме Меня. Поклоняйтесь же Мне!» (аль-Анбийя' 21:25)

Также, Всемогуший и Великий Аллах сказал:

«Он узаконил для вас в религии то, что заповедал Нуху, и то, что Мы внушили тебе [по-

3 Т.е. не заступайся за них, их участь уже решена – прим. пер.

средством откровения], и то, что Мы заповедали Ибрахиму, Мусе и 'Исе: “Устанавливайте религию и не расходитесь во мнениях относительно неё”». (аш-Шура 42:13)

• В-третьих: по поводу их заявления о том, что аят из суры «аль-Мумтахана» относится к мединскому периоду, и был ниспослан тогда, когда у мусульман уже было государство.

На это мы ответим так: Аллах завершил ниспослание всех установлений нашей религии, и милость Его дошла до нас полностью. Поэтому, если сегодня кто-либо захочет разделить ниспосланные Аллахом установления, по принципу «это – мекканское установление, а то – мединское», то он должен привести ясное доказательство из шариата в отношении того утверждения, которое он пытается таким образом обосновать. В противном случае он будет считаться лжецом. Всевышний сказал:

«Скажи: "Приведите ваше доказательство, если вы правдивы"» (аль-Бақара 2:111)

Ведь открытие этой двери, без оглядки на установленные в шариате нормы и без ссылки на шариатские доказательства, является, на самом деле, открытием дверей великого зла к религии Аллаха. Такой подход фактически означает отказ от использования в качестве доказательств многих шариатских указаний. Если бы кто-то из них просто сказал, что открытое исповедание этой великой религии и её провозглашение зависит от наличия у конкретного человека такой возможности, тогда бы мы не стали с ним спорить. Однако они посчитали, что предъявили нам окончательный и бесспорный аргумент, состоящий в том, что этот аят относился к мединскому периоду, когда у мусульман было государство. Но ведь когда Ибрахим, и те, кто был с ним, выступили с открытым призывом к этой религии, они были ещё слабы и не имели государства. И тем не менее Аллах ясно дал нам понять, что они были хорошим примером для того, кто стремится к Аллаху и Его милости в Судный День. Известно, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, следовал по их пути. И наиглавнейшей задачей его Призыва на протяжении всей его жизни, как в мекканский так и в мединский период, – было открытое провозглашение *таўхид*, отречение от *ширка* и призыв к другим твёрдым основам веры, которые являются обязательными требованиями *таўхид*. Об этом свидетельствует и жизнь Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, и в этой книге, мы привели для вас некоторые примеры из его жизни.

Теперь, давайте предположим гипотетически, что их выводы об аяте из суры «аль-Мумтахана», были правильными.

Но разве сура «аль-Кафирун», которая ещё называется «Сурой отречения от *ширка*», тоже была ниспослана, когда у мусульман была сила и государство??

«Скажи: О вы, неверные! Я не поклоняюсь тому, чему вы поклоняетесь...»

...И до слов Всевышнего:

«...Вам – ваша вера, а мне – моя!» (аль-Кафирун 109:1-6)

А слова Всевышнего: **«Да отсохнут руки Абу Лахаба, и да сгинет он сам!»** (аль-Масад 111:1) ... и далее до конца суры, разве они тоже были ниспосланы в мединский период??

А что они скажут о словах Всевышнего:

«Видели ли вы аль-Лят, и аль-‘Уззу, и ещё эту третью – Манат? Неужели у вас – дети мужского пола, а у Него – женского? Это было бы несправедливым распределением! Они – всего лишь имена, которыми нарекли их вы и ваши отцы, относительно которых Аллах не ниспосылал никакого веления». (ан-Наджм 53:19-23)

Такими же являются и следующие слова Аллаха Всевышнего:

«Вы и то, чему вы поклоняетесь помимо Аллаха, являетесь растопкой для Геенны, в которую вы войдёте. Если бы они были богами, то не вошли бы туда. Но все они останутся там навечно». (аль-Анбийа' 21:98, 99)

Кроме этих аятов в Священном Писании есть ещё много других подобных аятов, также относящихся к мекканскому периоду.

И в этой книге мы упомянули, слова Всевышнего Аллаха, Который сказал о Своем Пророке:

«Когда неверующие видят тебя, они лишь насмеются над тобой и говорят [друг другу]: “Не тот ли это, кто плохо отзывается о ваших богах?”». (аль-Анбийа' 21:36)

Его слова **«плохо отзывается о ваших богах»** – означают: отрекается от них и тех, кто им по-

клоняется, отвергает их и называет поклонение этим богам глупостью. Разве всё это происходило только в Медине? Но ведь аяты – мекканские!! И таких примеров множество.

• **В-четвёртых**, некоторые из них утверждают, что хадис о том как Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, разбивал идола в Мекке, является слабым. Они полагают, что таким образом они выбивают фундамент из-под самого главного принципа, который согласно книге, лежит в основе этой великой религии.

Так вот, во-первых, хадис обладает степенью *хасан* (хороший), и приводится в Муснаде имама Ахмада (1/84). Вот текст хадиса вместе с *иснадом* (перечислением имён людей, передавших хадис по цепочке):

‘Абдуллах сказал: Мой отец передал, что Асбат бин Мухаммад передал ему, что слышал от Ну‘айма бин Хакима аль-Мад‘ини, от Абу Марьям, от ‘Али, (да будет доволен им Аллах) который сказал:

«Я вышел вместе с Пророком, да благословит его Аллах и приветствует, пока мы не достигли Каабы. Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал мне: “Присядь”, и взобрался мне на плечи. И вот я начал поднимать его, но он, почувствовав во мне слабость, сошёл с моих плеч и, присев передо мной, сказал: “Взбирайся мне на плечи”. Он встал вместе со мной, и мне казалось, что я могу дотянуться до небосвода. Так я оказался на крыше Каабы, где стояла медная статуя. Я возился с ней, пытаюсь обхватить справа, потом слева, спереди и сзади, а когда, наконец мне это удалось, Посланник Аллаха сказал мне: “Сбрось её!” Я сбросил её, и она разбилась вдребезги подобно стеклянной бутылки. Затем я спустился и вместе с Посланником Аллаха мы стали быстро убегать, пока не скрылись между домами опасаясь, встретить кого-то из людей». Я говорю: Асбат бин Мухаммад – достойный доверия человек и он считается слабым только когда передаёт от ас-Са‘ури. Но в данном случае он передаёт не от него.

И Ну‘айм бин Хаким аль-Мад‘ини был признан достойным доверия Яхьей бин Ма‘ином и аль-‘Аджали. См. «Тариху Багдад», 13/303.

Также ‘Абду-Ллах бин Ахмад бин Ханбаль сказал в «Муснаде» (1/151): Мне передал Наср бин ‘Али, от ‘Абду-Ллаха бин Дауда, от Ну‘айма бин Хакима, от ‘Али, да будет доволен им Аллах, который сказал: На крыше Каабы стояли идола и я пытался поднять Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, чтобы он смог сбросить их, но мне это оказалось не под силу. Тогда он поднял меня. И я начал ломать их. И если бы я хотел, я бы мог дотянуться до неба».

Аль-Хайсами привел этот хадис в «Муджми‘ аз-за‘у‘ид» (6/23) в главе: «О том как Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, разбил идола». Затем он сказал: «Этот хадис передали Ахмад, его сын, Абу Йа‘ля и аль-Баззар, который в тексте хадиса после слов “... пока не скрылись между домами” привел следующее дополнение: “И после этого на крышу Каабы больше не ставили ничего” – имеется в виду ничего из этих идола». Он также сказал: «Все их рассказчики достойны доверия».

Аль-Хатыб аль-Багдади сказал: Абу Ну‘айм аль-Хафиз передал нам под диктовку, от Абу Бакра Ахмада бин Юсуфа бин Халляда от Мухаммада бин Юнуса от ‘Абду-Ллаха бин Дауда аль-Хурайби, от Ну‘айма бин Хакима аль-Мад‘ини, который сказал, что Абу Марьям рассказал ему, что ‘Али бин Аби Талиб сказал: «Посланник Аллаха да благословит его Аллах и приветствует, взял меня с собой и мы пришли к идолам. Он сказал “Присядь” и я присел возле Каабы. Затем Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, забрался ко мне плечи и сказал: “Подними меня, чтобы я мог дотянуться до статуи”. Я встал, но когда он заметил, что мне трудно его удерживать, то сказал: “Сядь”. Я сел, и он спустился с моих плеч. Затем Посланник Аллаха сел передо мной и сказал: “О ‘Али, забирайся мне на плечи” и я поднялся к нему на плечи. Посланник Аллаха да благословит его Аллах и приветствует, встал, и мне казалось, что если я захочу, то смогу дотронуться до неба. И когда я забрался на крышу Каабы, Посланник Аллаха да благословит его Аллах и приветствует, отошел в сторону. Я повалил самую большую статую, это был идол курейшитов. [Это происходило так:] Статуя была из меди и была прибита к крыше Каабы железными клиньями и Посланник Аллаха да благословит его Аллах и приветствует, сказал: “Расшатай её”. Я стал расшатывать её, толкая с разных сторон, а Посланник Аллаха, да благословит его Ал-

лах и приветствует, в это время говорил: “Ну, ну, давай”. И я не прекращал раскачивать её до тех пор, пока она наконец не отсоединилась от Каабы. Тогда Пророк сказал: “Ударь по ней”. Я ударил по ней, разбил её, и спустился на землю.

Я говорю: Абу Марьям это – Кайс ас-Сақафи аль-Мада’ини, который передает хадисы от ‘Али. А от самого Абу Марьям передает Ну‘айм бин Хаким. Ибн Хиббан упоминает его среди рассказчиков достойных доверия в «ас-Сикъат» и ан-Наса’и считал его достойным доверия. Только он (т.е. ан-Наса’и) как сказал Ибн Хаджар: «Ошибся, посчитав, что Абу Марьям аль-Ханафи звался Кайсом. На самом деле Кайс, это имя Абу Марьям ас-Сақафи, а не аль-Ханафи. <...> Это с учетом того, что в той копии книги ан-Наса’и «ат-Тамйиз», которую изучал я, упоминается только Абу Марьям Кайс ас-Сақафи. Да, он упомянул его в «ат-Тамйиз». А что касается Абу Марьям аль-Ханафи, то ан-Насаи не упоминает его в этой книге, поскольку он упомянул только тех, о ком ему было известно». (Конец цитаты)

Дело в том, что те, кто давал негативную оценку этому хадису, просто путали этих двух людей (т.е. ас-Сақафи и аль-Ханафи) так что имейте это в виду. А что касается ас-Сақафи, то аль-Хафиз аз-Захаби посчитал его достойным доверия (см. аль-Кáшиф, 3/376) и Ибн Аби Хатим упомянул его в «аль-Джарх ўа-т-та’диль» и аль-Бухари в «ат-Тарих аль-Кабир», и он не дал ему ни критической, ни похвальной оценки. Таким образом, он не аль-Ханафи и не аль-Куфи. (см. «Мизáнуль-и-‘тидáль», 4/573)

Кроме этого, подлинность хадиса была подтверждена великим учёным Ахмадом Шакиром, который сказал: «Его *иснад* достоверный. Ну‘айма бин Хакима считал достойным доверия Ибн Ма’ин и другие учёные. Аль-Бухари упомянул о нём в «ат-Тарих аль-Кабир» (4/2/99) и он не критиковал его. Абу Марьям это ас-Сақафи аль-Мада’ини, и он заслуживает доверия. Аль-Бухари также писал его краткую биографию (4/1/151), но не упомянул о нем ничего плохого». Ахмад Шакир также добавил: «И очевидно, что это событие имело место до хиджры». (Конец цитаты)

Я говорю: Несмотря на это, после того как мы привели на страницах нашей книги этот хадис, нами было сказано следующее: «Тем не менее, мы говорим: даже если гипотетически предположить, что предание о разрушении идолов в Мекке, в период слабости, не является достоверным, бесспорным остается тот факт, что он, да благословит его Аллах и приветствует, чётко следовал и твердо придерживался религии Ибрагима. Он ни на мгновение не позволил себе угодничества по отношению к *кафирам*, и не умалчивал о ложности их веры и никчемности их богов. Уверенно можно сказать, что все свои усилия за эти тринадцать лет, да и за всю оставшуюся жизнь, он направил и посвятил реализации одной идеи: **«Поклоняйтесь Аллаху и сторонитесь тагута...»** (ан-Нахль 16:36) Так, что тот факт, что он, да благословит его Аллах и приветствует, жил рядом с идолами тринадцать лет не означает, что он хорошо отзывался о них, хвалил их или давал клятву уважать их...». И далее до наших слов: «Напротив, Пророк открыто заявлял о своей непричастности к язычникам и их делам. Он демонстрировал свое неверие в их ложных богов, несмотря на то, что он и его сподвижники были ещё слабы. Ранее мы подробно объясняли этот вопрос. И достаточно вдуматься в мекканские аяты Корана, чтобы многое из этого стало понятным». И далее по тексту.

Таким образом, этот вопрос не основывается только на одном хадисе, как полагают эти люди, которые решили, что можно просто закрыть этот вопрос, объявив хадис слабым. Это далеко не так, ведь в пользу такого подхода и понимания свидетельствует множество великих свидетельств, явных доказательств, твёрдых основ и правил шариата, отрицать которые может только высокомерный и упорствующий в отрицании истины человек.

*Ведь истина – прочный столп, и никто не сможет её сокрушить,
Даже если для этого соберутся вместе все люди и джинны».*

Думаю, что этих доводов достаточно для тех, кто хочет стать на правильный путь.

И перед тем, как я завершу это предисловие, я бы хотел осветить ещё один момент. В тюрьме у меня состоялись диспуты с некоторыми представителями хорошо известной политической партии, относящейся к течению *ирджа’*. Темой разговоров был *иман* (вера) и связанные с ним вопросы.

Среди моих оппонентов был один из лидеров этой партии. Он выступал в защиту воинства *ширка* (языческой армии, полиции и т.п.) и в числе доводов, которые он приводил, были история Хатиба ибн Аби Балта‘а и случай с Абу Лубаба аль-Ансари. Этот мой оппонент утверждал, что Хатиб занимался шпионажем в пользу неверных и проявлял приверженность им и, что Абу Лубаба аль-Ансари изменил Аллаху и Посланнику, однако, несмотря на это Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, не объявил их неверными⁴. И основываясь на этом, он провёл аналогию между враждебными действиями и войной, которую ведут солдаты *ширка* и светских законов против шариата и его сторонников, и действиями этих двух великих сподвижников. Из этого он сделал следующий вывод: Помощников *тагутов* и их воинов, которые всю свою жизнь посвящают защите *ширка* и светского законодательства, защищают троны *тагутов*, ведут войну против шариата и его приверженцев, нельзя называть неверными, потому как их деяния не более преступны, чем поступок Хатиба или действия Абу Лубабы!

Но и этого ему показалось мало. Он сильно разгневался, когда мы неправильно его процитировали, сказав, что он «хотя и не считает неверными защитников *ширка* и светского законодательства, тем не менее, считает их притеснителями и нечестивцами». Он тут же вышел из себя из-за этого, и обвинил нас в том, что мы исказили его слова, потому что он не утверждал, что все защитники *ширка* притеснители и нечестивцы. «На самом деле» – говорил он – «я имел в виду, что “некоторые из них могут быть притеснителями и нечестивцами”, и сказано это было в контексте их защиты от обвинения в неверии». Иными словами, он имел в виду, что лишь некоторые из этих людей могут считаться притеснителями и нечестивцами, но и то лишь по причине состояния некоторых из них, а не по роду деятельности, которая заключается в поддержке *тагутов* и ведении войны против шариата и его приверженцев.

Тогда я сказал им: удивительное дело, вы стесняетесь называть воинства *тагутов* и солдат *ширка* притеснителями и нечестивцами, но в то же время вам не стыдно говорить о Хатибе: «Он был привержен *кафирам* и занимался шпионажем в их пользу», вам не стыдно говорить про Абу Лубабу: «Он предал Аллаха и Его Посланника»!!!

На этом мы решили, что дальше продолжать спор не имеет смысла и разошлись.

Некоторые из исламских деятелей (соратников того моего оппонента), которые были с нами в тюрьме, пытались примирить нас, но в ходе разговора, они ещё раз подтвердили, что остаются при своём мнении. Тогда я сказал им: «По правде говоря, я не стремлюсь к общению и дружбе с вами, потому что вы не считаете зазорным плохо отзываться о некоторых сподвижниках Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, и называете их изменниками. В то же время вы считаете некорректным называть врагов Аллаха, и солдат армии *тагута* нечестивыми и порочными людьми. И поэтому, клянусь Аллахом, мы не стремимся к дружеским отношениям с вами. Да, внешне мы ведем себя с вами вежливо и стараемся избегать конфликтов с вами, но это только потому, что мы все находимся в тюрьме среди врагов Аллаха⁵. Услышав это, их представитель разозлился и высказал, то, что на самом деле о нас думал: «А ты вообще человек, призывающий к религии Ибрахима, а к религии Ибрахима может призывать только человек сомнительной политической ориентации, призывающий к примирению с иудеями и христианами, которые являются потомками Ибрахима». (Вообще всю эту историю я привел здесь именно ради этой последней фразы, которая во всей этой истории является ключевой и показательной).

Если честно, я даже не знаю что и говорить...

4 Я написал опровержение этого их утверждения. Эта работа была опубликована под названием «Аш-Шихаб ас-сакиб фи-р-радди ‘аля мани-фтарá ‘аля-с-сахáбийи Хатиб» (Опровержение тех, кто возвёл ложь на сподвижника Хатиба).

5 Это при том, что эти люди в тюрьме проявляли смирение перед врагами Аллаха, и показывали себя воинствующими противниками Призыва к таухиду. Они без какого-либо принуждения совершали молитву за солдатами *ширка* и светского закона, в то время как мы совершали пятничную и пятикратную молитву отдельно, и вместе с нами молились другие заключенные. А эти, молясь за приверженцами язычества, первыми приветствуют их и оказывают всяческое почтение. Некоторые из них целуют их и поздравляют с их юбилеями и праздниками. Мы даже были свидетелями того, как некоторые из тех, кто относит себя к проповедникам ислама, поздравлял служителей *тагута* с присвоением очередного кафирского звания.

Какие доводы я должен привести, чтобы опровергнуть слова этих людей, которые стремятся к установлению халифата, но в то же время не могут понять разницу между религией Ибраhима и выражением «дети Ибраhима» (Авраамиты), которое *тагуты* и их пособники используют сейчас для братания с иудеями и примирения с ними; выражением, при помощи которого они хотят разрушить опоры веры, сделать размытыми основы религии и отвергнуть принцип приверженности и непричастности (*аль-ўаля' ўа-ль-барá*). И Аллах Всемогуший опроверг их, когда сказал:

«Ибраhим не был ни иудеем, ни христианином. Он был ханифом (единобожником), мусульманином (покорным, смиренным перед Богом) и не был из числа многобожников». (Али 'Имран 3:67)

Они даже не могут различить между этим словом (авраамиты) и между религией Ибраhима, которая разделила отцов и детей, ведь она призвана отделить сторонников ар-Рахмана от сторонников сатаны, о чём Аллах сказал в Коране:

«Кто же откажется от религии Ибраhима, кроме глупца? Мы избрали его уже в ближнем мире, а в Последней жизни, он, конечно, среди праведников». (аль-Бақара 2:130)

В этой книге мы подробно объяснили суть этой религии, так изучи же её внимательно и не обращай внимания на злопыхательство её противников.

Вот так, мой брат *муўаххид* (исповедующий единобожие)... Очень печально, что в течение всего этого времени, с момента издания этой книги, мною не получено никакой конструктивной критики, кроме той бессмыслицы, до уровня ответа на которую нам не следовало бы даже опускаться. Мы бы и не стали делать этого, если бы не отдавали себе отчёт в том, в какое время мы живём, когда стираются вехи этой великой религии и среди нас живут те, кто прислушивается к отклонившимся от истины людям, которых Аллах описал, в начале суры «Али 'Имран».

Я прошу Всевышнего даровать победу Его религии и сокрушить Его врагов.

А также использовать нас, пока мы живы, в деле поддержки этой религии, сделать нас её воинами, принять от нас благодеяния и сделать завершение нашей жизни мученической смертью (*шахада*) на Его Пути. Истинно, Он – Щедрейший и Благородный. И да благословит Аллах Пророка Мухаммада, его семейство и всех его сподвижников.

Абу Мухаммад

ГЛАВА ПЕРВАЯ

Разъяснение сути религии Ибрахима

Всевышний Аллах сказал о религии Ибрахима:

«Кто же откажется от религии Ибрахима, кроме глупца?». (аль-Бакара 2:130)

Обращаясь к Своему Пророку Мухаммеду, да благословит его Аллах и приветствует, Он также сказал: **«Потом внушили мы тебе [посредством откровения]: «Исповедуй религию Ибрахима, будучи ханифом (единобожником), ведь он не был из числа многобожников»**. (ан-Нахль 16:123)

Так, ясно и чётко Всевышний показал нам, как и в каком направлении следует идти. Итак, прямой путь и правильный метод это – религия Ибрахима. Этот вопрос предельно ясен и понятен. И любой, кто отказывается от этого пути, «ради блага Призыва», или потому что это якобы принесет мусульманам смуты (*фитан*) и несчастья, или по другим пустым и надуманным причинам, которые шайтан забрасывает в души маловеров, тот является глупцом. Он – глупый человек, возомнивший о себе, что он лучше разбирается в методах Призыва, чем Ибрахим, мир ему, о котором одобрительно говорил Аллах:

«Ещё раньше, Мы даровали Ибрахиму благоразумие». (аль-Анбийя' 21:51)

Всевышний также сказал об Ибрахиме:

«...Мы избрали его уже в ближнем мире, а в последней жизни, он, конечно, среди праведников». (аль-Бакара 2:130)

Так Всевышний Аллах одобрил для нас Призыв Ибрахима и приказал Печати всех Пророков и Посланников следовать ему и назвал глупцом всякого, кто отворачивается от его пути и методов.

Религия Ибрахима это:

- Чистота и искренность в поклонении одному Аллаху, во всех смыслах, которые несет в себе слово поклонение (*'ибáда*)⁶.

⁶ Раб Аллаха не сможет противостоять *ширку* и его сторонникам, у него не хватит сил отречься от них и проявлять к ним враждебность, если он не будет поклоняться Аллаху истинным поклонением. Всемогущий и Достохвальный Аллах повелел своему Пророку Мухаммаду, да благословит его Аллах и приветствует, когда он был в Мекке, читать (декламировать) Коран и выстаивать ночи в молитвах. Он дал ему знать, что это чтение и эти молитвы есть тот запас, который придаёт ему силы нести нелёгкое бремя Призыва. И прежде чем сказать ему: **«Воистину, Мы ниспослём тебе слово тяжёлое»** (аль-Муззаммиль 73:5), Он сказал ему: **«О закутавшийся! Выстаивай в молитве всю ночь, кроме малой её части, половину её или чуть меньше, или прибавь к этому и читай Коран размеренным чтением»** (аль-Муззаммиль 73:1-4). И Пророк, мир ему и благословение Аллаха, выстаивал молитвы, как ему было велено. И вместе с ним выстаивали молитвы его сподвижники, так что [от долгого стояния] потрескались ступни их ног. Так было до тех пор, пока Аллах не ниспослал облегчение в последних аятах суры. Воистину такое вдумчивое чтение и размышление над смыслами слов Всевышнего является лучшим запасом и поддержкой для Призывающего. Это придает ему стойкости и помогает преодолевать трудности и препятствия на пути Призыва. И те, кто думают, что смогут нести тяжкое бремя этого великого Призыва без искреннего поклонения Аллаху Великому и Достохвальному и без долгого Его поминания (*зикр*) и прославления (*тасбих*), они ошибаются и находятся во власти иллюзий. И даже если им удастся сделать какое-то количество ша-

- Отречение от *ширка*, и его сторонников.

Имам шейх Мухаммад бин ‘Абду-ль-‘Уаххаб, да будет милостив к нему Аллах, сказал: «В основе религии ислам лежат две вещи:

Первая: Призывать [людей] поклоняться только одному Аллаху, не поклоняясь наряду с Ним никому. А также побуждать к этому, проявлять приверженность тем, кто поклоняется только Аллаху, и считать неверными тех, кто этого не придерживается.

Вторая: Предупреждать о недопустимости *ширка* в поклонении Аллаху. Делать это надо со всей строгостью и суровостью. Надо враждовать с теми, кто совершает *ширк*, и называть их неверными». (Конец цитаты)

Это и есть *таўхид*, к которому призывали Посланники, да пребудет над ними мир и благословение Аллаха. И в этом смысл фразы «*Ля иляха илля-Ллах*» (Нет божества кроме Аллаха): искренность в поклонении только одному Аллаху Всемогущему и Достохвальному, приверженность Его религии и тем, кто Ему верен. А также отречение от всего, чему поклоняются помимо Него, и враждебное отношение к Его врагам.

Т.е. это *таўхид*, который проявляется как в убеждениях, так и в действиях. Сура «аль-Ихляс» является указанием на *таўхид* в убеждениях, а сура «аль-Кафирун» – указанием на *таўхид* в действиях. И Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, всегда читал эти две суры в сунне утреннего намаза и в других молитвах, из-за их большой важности.

Здесь необходимо сделать одно замечание:

Кто-то может подумать, что для воплощения в жизнь религии Ибрахима в наше время, достаточно только изучать *таўхид*, заучивая его теорию и познавая три его известных категории. Но при этом храня молчание в отношении людей, исповедующих ложную веру, не показывая, и не объявляя открыто о своём отречении от их ложных принципов.

Подобным людям мы говорим: Если бы религия Ибрахима была такой, то его народ не бросил бы его в огонь из-за неё. Если бы он в чём-то уступил им, умолчал бы о некоторых из их ложных верований, не критиковал бы их богов и не объявил им вражду, то вполне возможно, что неверные не поступили бы с ним таким образом.

Если бы он просто довольствовался изучением теоретического *таўхида* вместе со своими последователями – не материализуя его в действии, выраженном в проявлении приверженности и непричастности, любви и ненависти, а также во вражде и отречении от них ради Аллаха, то *кафиры* скорее всего отнеслись бы к нему более благосклонно. Более того, возможно, они открыли бы перед ним все двери, даже построили бы для него школы и институты, (как это происходит в наше время) где можно было бы изучать этот теоретический *таўхид*. Вполне возможно они бы повесили огромные вывески на них с надписью: «*Школа таўхида*», «*Институт таўхида*» или «*Факультет Призыва и основ религии*» или что-нибудь подобное этому. Ведь всё это не угрожает им, и никак им не вредит, т.к. ничего из этого не претворяется в жизнь и не имеет применения на практике. И даже если бы эти факультеты и школы выпустили в свет тысячи научных трудов, магистерских и докторских диссертаций на темы искренности, *таўхида* и Призыва, они не стали бы возражать против этого. Скорее они бы приветствовали это и вручили авторам этих трудов ценные подарки, дипломы и присвоили бы им звучные титулы. Ведь эта научная деятельность, в таком извращённом виде, не затрагивает их ложные принципы, не угрожает их положению и состоянию их дел.

Шейх ‘Абду-л-Лятиф бин ‘Абду-р-Рахман сказал: «Невозможно даже представить себе, чтобы человек, знающий *таўхид* и воплощающий его в жизнь, не проявлял враждебности к многобожникам.

гов, то они не смогут продолжить следование по правильному прямому пути без необходимых запасов. А лучший запас – это богобоязненность. Великий и Достохвальный Аллах описал качества людей Призыва, велел Своему Пророку, да благословит его Аллах и приветствует, проявлять терпение на этом пути вместе с обладателями этих качеств. Он сказал о них, что они зывают к Господу своему утром и вечером, стремясь к Его лику, и что они редко проводят ночь без молитв. О них сказано также, что они отрывают свои бока от постелей, зывая к своему Господу со страхом и надеждой, и что они боятся от своего Господа того Мрачного и Томительного дня. Им присущи эти и другие качества, без которых человек будет не в состоянии выполнять эту миссию и терпеливо сносить трудности на этом пути. Так что имей это в виду, и да сделает Аллах нас с тобой из числа этих людей.

А о том, кто не проявляет враждебности по отношению к ним, нельзя сказать, что он знает *таўхид* и воплощает его в жизнь».

И если бы Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, изначально не высмеивал идолопоклонство и не позорил бы язычников, если бы он скрывал аяты (чего в принципе не могло быть), высмеивающие поклонение ложным богам, а также аяты, направленные против таких идолов, таких как аль-Лят, аль-‘Узза и ещё этой третьей – Манат, то неверные бы не стали избегать общения с ним. Если бы он скрывал аяты ниспосланные про Абу Ляхаба, аль-‘Уалида и прочих, если бы он скрывал аяты, провозглашающие отречение от них и от их религии, (а этих аятов очень много, например, аяты суры «аль-Кафирун») то предводители *кафиров* оказали бы ему почёт и сделали бы его своим приближённым. Они не стали бы класть ему на голову внутренности верблюда, когда он молился, и его не постиг бы тот вред, который они ему причиняли и о котором подробно написано в трудах по его биографии. И ему бы не понадобилось совершать хиджру, и терпеть трудности, невзгоды и лишения. Он бы мог вместе со своими сподвижниками оставаться у себя дома в безопасности. Но вопрос верности религии Аллаха и приверженности мусульманам, наряду с проявлением вражды к злу и сторонникам лжи, был вменен в обязанность мусульманам в самом начале Призыва, ещё раньше, чем молитва, *закят* и паломничество. И именно это, а не что-то другое стало причиной стольких трудностей, испытаний и мук.

Шейх Хамад ибн ‘Атик сказал в своём труде: «И пусть каждый, кто обладает разумом, задумается, и каждый, кто честен сам с собой, увидит причину, по которой *курейшиты* изгнали Посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, и его сподвижников из Мекки – самого лучшего места на земле. Потому, как хорошо известно, что они стали изгонять мусульман, только после того, как те открыто стали указывать на порочность их религии и утверждать, что их отцы и деды были заблудшими. Поэтому они потребовали от Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, чтобы он перестал так отзываться об их религии и их предках, угрожая в противном случае, ему и его сподвижникам изгнанием. И когда сподвижники начинали жаловаться на сильные притеснения со стороны многобожников, он призывал их к терпению, ставя им в пример тех, кто был до них и пострадал также. И Он не говорил им: «Прекратите принижать религию многобожников и не называйте их глупцами». Нет, он предпочел исход вместе со своими сподвижниками с родной земли, несмотря на то, что она была самым лучшим местом на земле. **«В посланнике Аллаха был прекрасный пример для вас, для тех, кто стремится к Аллаху и [Его милости в] Последний День и премного поминает Аллаха».** (аль-Ахзаб 33:21)». Конец цитаты Ибн ‘Атика.

И подобно этому, *тагуты* никогда и нигде не будут довольны исламом, и не прекратят своей вражды с ним. Они не станут устраивать для него конференции, издавать посвящённые ему книги, публиковать о нём статьи в журналах или сооружать для него колледжи и университеты. Если только это не кривая и хромая форма религии с обрезанными крыльями, далёкая от действительности и не затрагивающая положение *тагутов*. Только такой ислам признают *тагуты*, ислам, в котором нет места приверженности правоверным и отречению от врагов религии, в котором нет демонстрации враждебности ни по отношению к ним самим, ни к тому, чему они поклоняются, ни к их ложным правилам и установкам.

Всё это мы явно видим в стране под названием «Саудовская Аравия», правительство которой вводит людей в заблуждение, демонстрируя поощрение *таўхид* и распространяя книги о *таўхиде*. Оно не только разрешает, но и призывает учёных вести войну против поклонения могилам, против суфизма, ширка амулетов, поклонения деревьям и камням, то есть против того чего это правительство не боится и от чего не исходит никакая угроза. Это не опасно для них, т.к. не оказывает никакого влияния на их внешнюю и внутреннюю политику. А так как этот раздробленный, неполный *таўхид* далёк от власти имущих и их тронов неверия, они будут продолжать спонсировать и поощрять его.

Если это не так, то где тогда труды Джухаймана и подобных ему, да смилостивится над ними Аллах Всевышний, труды, которые насыщены *таўхидом* и полны им? Почему правительство не финансирует эти книги и не призывает к их прочтению, ведь Джухайман в своих работах не объявлял неверными правителей Королевства. Может быть причина в том, что *таўхид*, описанный

в этих работах не пришёлся по вкусу тиранам и не удовлетворил их амбиций? Ведь Джухайман говорил о политике и обсуждал вопросы, связанные с соблюдением принципа Приверженности и Непричастности, а также вопросы присяги (*бай‘а*) и правления (*имара*). Советую обратиться к словам Джухаймана в его работе «Мухтасару рисальяти-ль-‘амри би-ль-ма‘руф ўа-н-нахийи ‘аниль-мункар» начиная со страницы 108 до страницы 110. Из его слов, да будет милостив к нему Аллах, видно, что он хорошо разобрался в этой проблеме.

Шейх Хамад бин ‘Атик, да смилостивится над ним Аллах, сказал в своей книге «Сабилу-н-наджати ўа-ль-факак мин муўальяти-ль-муртаддин ўа ахли-ль-ишраќ»: «Многие люди склонны полагать, что если человек может беспрепятственно произносить два свидетельства веры и молиться пять раз в день, если ему разрешают посещать мечеть, то этого достаточно, чтобы считать, что он открыто исповедует свою религию, даже если он находится в обществе многобожников или среди вероотступников. Тот, кто полагает, что это и есть открытое вероисповедание, серьёзно ошибается. Так, знайте же, что неверие имеет виды и категории, в соответствии с причинами неверия. И в каждой группе или общине *кафиров* один из таких видов неверия, как правило, становится наиболее популярным и известным. И мусульманин только тогда может считаться открыто исповедующим свою веру, когда он выражает несогласие с той формой неверия, которая является в этом обществе доминирующей и самой популярной. Он должен заявлять им о своём враждебном отношении к их неверию, и явно показывать им свое неприятие этого зла».

И он также сказал: «Открытое исповедание своей религии означает объявление их *кафирами*, указание на ущербность и несостоятельность их религии, выпады в их адрес и отречение от них. При этом необходимо остерегаться проявления дружелюбия и благосклонности по отношению к ним. Кроме этого надо стремиться по возможности оградить себя от их общества. А одно только чтение молитв (совершение намазов) не является открытым исповеданием веры».

Шейх Сулейман бин Сахман сказал в своей поэме «‘Укуду-ль-джаўахири-ль-мунаддадати-ль-хисан»:

*Открыто исповедовать эту религию
Означает назвать их неверными, ведь они – собрание кафиров
Это – открытая вражда и ненависть явная
Где же ваш разум и где же мысли ваши?
Ведь недостаточно любить и ненавидеть
Только сердцем – ведь это не критерий
Критерий это – выступить открыто
И заявить об этом прямо им в лицо*

Шейх Исхак бин ‘Абду-р-Рахман сказал: «А утверждение тех, кому Аллах затмил разум, о том, что открытое исповедание религии это когда им не мешают исполнять обряды или учиться религии, является ложным утверждением. Такой подход неприемлем ни с точки зрения здравого смысла, ни с точки зрения шариата. Этот ложный *хукм* (вывод, решение) фактически означает, что те, кто проживают в странах христиан, огнепоклонников или среди язычников в Индии, могут радоваться и им не о чем беспокоиться, поскольку молитва, азан, обучение исламу – все это имеет место в этих странах».

И да смилостивится Аллах над тем, кто сказал:

*Они решили, что религия это только хадж с намазом,
А людям можно ничего не говорить
Можешь мириться и общаться с теми, кто эту веру ненавидит
А ведь религия по сути есть любовь и ненависть и дружба
А также – отречение от всякого испорченного грешника*

Абу-ль-Ўафа‘ бин ‘Акиль, да смилостивится над ним Аллах, сказал: «Если хочешь узнать истинное положение ислама среди людей в наше время, не обращай внимания на то, как много людей толпится возле мечетей, или на то, сколько народу дружно повторяют «*Ляббайк*» во время хаджа. Обрати внимание на другое, на то, как люди повсеместно вступают в сговор с врагами шариата и стараются им угодить. Поэтому спасайся, ищи убежище в цитадели религии, крепко дер-

жись за прочную вервь Аллаха и стремись к единению с Его приближёнными из числа верующих. И остерегайся, остерегайся сближения с Его врагами. Ведь наилучшим способом приблизиться к Аллаху Всевышнему является ненависть к тем, кто противостоит Аллаху и Его Посланнику и ведение джихада против них рукой, языком и сердцем, кто как может».

Ещё одно замечание:

Отречение от ширка и его сторонников, это только одна сторона. Но следует помнить и о другой стороне – приверженности религии Аллаха и её сторонникам⁷. Сюда относится оказание помощи и поддержки верующим и искреннее обхождение с ними. Причем эта приверженность, эта помощь и поддержка должны быть явными и открытыми, чтобы объединялись сердца и плотно смыкались ряды. И как бы жёстко порой мы не осуждали наших братьев-единобожников, которые отклоняются от правильного направления, какими бы суровыми не были наши увещевания и критика их методов, противоречащих пути Пророков, они всё же являются нашими братьями. А два мусульманина, как сказал Шейху-ль-ислям Ибн Таймия: «Как две руки, одна моет другую», и возможно, что для того чтобы очиститься от грязи, иногда следует поскрести посильнее. Жёсткость в данном случае похвальна, поскольку она применяется с целью сохранения обеих рук в целости и чистоте. Ни при каких обстоятельствах мы не считаем допустимым полное отречение от них, поскольку приверженность брату мусульманину является нашей обязанностью, и ей соответствует право, которого верующий может быть лишен, только в случае если он отступится от веры и выйдет из ислама. И Аллах Всевышний придавал великое значение этому праву, Он сказал:

«Неверующие являются помощниками и друзьями друг другу. И если вы не будете поступать таким образом (если верующие не будут помощниками и друзьями друг другу), то на земле возникнут смута и великое беззаконие». (аль-Анфаль 8:73)

Когда речь идёт о заблудшем мусульманине, отречься надо только от его ложных взглядов, нововведений или заблуждений, в то время как основа верности друг другу сохраняется. Ведь известно, что правила ведения войны с бунтовщиками и им подобными, отличаются, к примеру, от законов ведения войны против вероотступников. И мы не дадим тиранам повода для радости, отрекаясь от своих братьев, как это делают в наше время многие люди. Они причисляют себя к мусульманам, но у них нет понятия о границах и критериях принципа Приверженности и Непричастности. Они явно чрезмерствуют, ругая и отрекаясь от тех единобожников, которые не придерживаются их взглядов. Они переходят границы дозволенного не просто делая выпады против своих оппонентов, но и предостерегая людей от следования многим истинным постулатам, которых эти оппоненты придерживаются. Причём зачастую они намеренно выплескивают эту брань на страницы зловонных газет, известных своей явно антиисламской позицией. Но что ещё более печально, так это травля, которую они иницируют против единобожников, подстрекая всякого рода глупцов, а также власть имущих покончить с этими проповедниками и их Призывом. Они приклеивают проповедникам истины различные ярлыки и выдвигают в их адрес ложные обвинения, дают *фетвы*, угодные *тагутам*, для того чтобы подавить движение несогласных с ними. Называют их мятежниками (*бугат*) и хариджитами (*хауаридж*) или говорят: «Они более опасны для ислама, нежели иудеи и христиане» и т.п. И я знаю многих, которым доставляет удовольствие, когда несогласные с ними мусульмане, попадают в руки *тагутов*. Не скрывая своего удовлетворения, они говорят: «Правильно, он этого заслужил» или «Очень хорошо, сейчас они ему покажут» и другие слова, любое из которых может стать причиной, чтобы отправить того, кто это сказал в Геенну на семьдесят лет, несмотря на то, что он не придавал этим словам особого значения.

Так знайте же, что основная масса проповедников нашего времени, пренебрежительно относится к основам религии Ибрахима, либо допускает в призыве к ней громадное упущение. Ниже мы назовем основные характерные особенности религии Ибрахима и её миссии, от которых многие из призывающих вообще отказались, полностью предав их забвению. Вот эти особенности:

- Демонстративное отречение от язычников (*мушиков*) и их ложных богов.
- Открытая демонстрация неверия в них, в их богов, их правила, и языческие законы.

- Открытая демонстрация вражды и ненависти в отношении их, а также демонстрация неприятия их уклада и кафирских порядков до тех пор, пока они не вернуться к Аллаху, не откажутся и не отрекутся от всего этого.

Всевышний сказал:

«Был вам хороший пример в Ибрахиме и тех, кто был с ним. Вот сказали они своему народу: “Мы отрекаемся от вас и того, чему вы поклоняетесь помимо Аллаха. Мы отвергаем вас. И явилась между нами и вами вражда и ненависть навеки, пока вы не уверуете в одного Аллаха”». (аль-Мумтахана 60:4)

Великий учёный ислама Ибн аль-Каййим сказал: «Когда Аллах Всевышний запретил правоверным дружить с *кафирами*, это означало обязательность враждебного отношения к ним, отречение от них и демонстрацию этой враждебности в каждой ситуации». (Цитата из книги «Бада’и‘уль-фаў’ид» 3/69)

Шейх Хамад бин ‘Атиқ, да смилостивится над ним Аллах, сказал:

«Слово «явилась», в четвёртом аяте суры «аль-Мумтахана», означает: стала явной и открытой. И обрати внимание на то, что вражда в этом аяте упомянута прежде ненависти. Это потому, что первое важнее второго. Ведь человек может не любить многобожников, но при этом не враждовать с ними. Такой человек не является исполняющим свой *уáджиб* (обязанность), до тех пор, пока он открыто не проявит вражду и ненависть. И знай, что даже если ненависть произрастает из самого сердца, она не принесет ему пользу, пока не проявятся её внешние признаки. А этого не случится до тех пор, пока она не будет сопровождаться враждебностью и бойкотированием неверных. Только так вражда и ненависть могут считаться явными и открытыми».

Шейх Исхак бин ‘Абду-р-Рахман сказал: «Недостаточно просто ненавидеть их в душе. Обязательным условием является демонстрация враждебности и ненависти» – затем он упоминает вышеуказанный аят из суры «аль-Мумтахана» и говорит: «Вот, посмотрите на это разъяснение, и что может быть понятнее этого разъяснения, в котором Аллах говорит: «...**явилась между нами**», т.е. стала явной и открытой. Вот это и есть открытое исповедание религии – необходимо заявлять им о своём враждебном отношении, необходимо во всеуслышание называть их неверными (*такфир*) и физически отдаляться от них. Смысл слова ‘*адá’уа* (вражда) в арабском языке означает находиться на одном берегу (‘*удá’а*) в то время как враг находится на другом. Точно так же и суть отречения состоит в отделении (бойкоте, разрыве) от *кафиров* сердцем, словом и телом.

То, что в сердце правоверного всегда должна быть ненависть в отношении *кафира*, никем [из мусульман] не оспаривается. Но есть люди, которые оспаривают необходимость открытого проявления вражды...».

Другой великий учёный ислама, шейх ‘Абду-р-Рахман бин Хасан внук шейха Мухаммада бин ‘Абду-ль-Ўаххаба сказал о вышеупомянутом аяте из суры «аль-Мумтахана»: «Кто вдумается в смысл этого аята, тот познает *таўхид*, с которым Аллах отправил к людям Посланников и который ниспослал в Своих Писаниях. И он поймет, каково положение этих несчастных обманутых невежд, выступающих против того, с чем пришли Посланники и их последователи. Наш шейх, имам Мухаммад бин ‘Абду-ль-Ўаххаб, объяснял, что когда Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, призывая *курейшитов* к *таўхиду*, заявил, что их боги не могут ни помочь ни навредить, они восприняли это как оскорбление. Объяснив это, имам Мухаммад сказал: «И если ты понял это, ты должен понять также, что даже если человек будет поклоняться одному Аллаху и оставит *ширк*, его ислам не будет правильным, если он не станет проявлять враждебность к язычникам⁸, и открыто заявлять им о своей ненависти и враждебности по отношению к ним. Как сказал Всевышний Аллах:

«Среди тех, кто верует в Аллаха и в Судный день, ты не найдешь людей, которые бы проявляли дружелюбие к тем, кто враждебен к Аллаху и Его Посланнику...» (аль-Муджадила 58:22)

Поняв сказанное выше, вы поймете, что многие из тех, кто заявляет о своей религиозности – на самом деле не знают религии. Именно проявление враждебности к язычникам стало причиной

8 См. следующую сноску

гонений на мусульман. Они (верующие) считали враждебное отношение к язычникам своей обязанностью. Иначе, что заставило их терпеть мучения и плен, что заставило их оставить свои дома и переселиться в Абиссинию? Ведь Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, был самым милосердным из людей, и если была бы возможность сделать хоть какое-то послабление, чтобы облегчить участь верующих, он бы непременно воспользовался ей. Но мы знаем, что такой возможности у него не было, ведь Аллах Всевышний ниспослал ему:

«Среди людей есть такие, которые говорят: «Мы уверовали в Аллаха». Но стоит им пострадать [от рук людей по причине того, что они исповедуют религию] Аллаха, как они поддаются искушению, как будто причиняемые людьми страдания, могут сравниться с наказанием от Аллаха». (аль-‘Анкабут, 29:10)

Если в этом аяте говорится о тех, кто только на словах выразил согласие с неверными, то, что тогда можно сказать о тех, кто делает больше этого?» Шейх имел в виду тех, кто покорился не только словом, но и делом, причем без какого-либо притеснения со стороны кафиrow. Тех, кто выступил на их стороне, защищая их, помогая им и порицая тех, кто с ними не согласен. И сегодня мы видим то же самое». (Ад-Дурар, Раздел джихада, с. 93)

Мне хочется сказать им (т.е. Мухаммаду бин ‘Абду-ль-‘Уаххабу и его внуку ‘Абду-р-Рахману бин Хасану, да смилостивится над ними Аллах): «Как верно то что вы говорили! Вы как будто описываете то, что происходит в наше время».

Шейх Мухаммад бин ‘Абду-л-Лятиф сказал: «Знай, (да облегчит Аллах нам и тебе путь к тому, что Он любит и чем Он доволен) что раб Божий только тогда будет правильно исповедовать ислам и придерживаться религии, когда станет враждовать с врагами Аллаха и Его Посланника⁹, и проявлять приверженность к тем, кто привержен Аллаху и Его Посланнику.

Всевышний сказал:

«О те, которые уверовали! Не берите своих отцов и братьев себе в помощники и друзья, если они предпочли вере неверие». (ат-Таўба 9:23)» (Конец цитаты, см. Раздел джихада, с. 208)

Это и есть религия всех Посланников. Это и есть их Призыв, их путь, указанный в аятах Корана и хадисах нашего Пророка, да благословит его Аллах и приветствует. На это же указывают и слова Всевышнего Аллаха в суре «аль-Мумтахана»: «...и те, кто с ним...» (60:4) Некоторые *муфассиры* (толкователи Корана) говорят, что здесь речь идёт о Посланниках, которые следовали его (т.е. Ибраhима) религии.

Шейх Мухаммад бин ‘Абду-л-Лятиф бин ‘Абду-р-Рахман сказал: «Вот что значит, открыто исповедовать религию, а не то, что думают некоторые невежды. Они считают, что если неверные не трогают их, разрешают молиться и читать Коран, не препятствуют исполнению дополнительных видов поклонения, то это значит, что они открыто исповедуют религию. Это серьёзная ошибка, потому, что если кто-либо станет прямо и открыто демонстрировать язычникам враждебное отношение и заявлять о своей непричастности к ним, они никогда не позволят ему находиться среди них. Скорее, они или убьют его или изгонят, если это будет в их силах. Как упоминает Аллах в отношении неверных:

«Кафиры говорили посланникам: «Или мы изгоним вас с нашей земли, или же вы вернетесь в лоно нашей религии»». (Ибраhим 14:13)

И поведал нам Аллах о том, что сказали своему пророку Шу‘айбу знатные люди из его народа:

9 Если в данном случае речь идёт об *аслю-ль-‘адā’у* (корень враждебности), то эти слова следует понимать буквально. Если же шейх Мухаммад имел в виду *‘умуму-ль-‘адā’у*, т.е. вражду в её общем смысле: её открытое проявление, её различные формы и её провозглашение, то здесь речь идёт о том, что без такой вражды не может быть правильного исповедания ислама. Но это не значит, что не проявление такой враждебности, нарушает основу ислама (выводит из веры). Шейх ‘Абду-л-Лятиф в своей книге «Мисбаху-з-залям» подробно осветил этот вопрос. И кто хочет, может обратиться к этой книге. Он в частности сказал: «Что касается того, кто понимает из этих слов шейха, что надо делать *такфир* (считать неверным) всякого, кто не заявил им (*кафирам*) о своём враждебном отношении к ним, о таком человеке можно сказать, что его понимание ложное, а его мнение неправильное». Ниже мы подробнее остановимся на высказываниях имама Мухаммада. Но мы приводим их высказывания в этой главе, для того чтобы подчеркнуть значимость этой важнейшей основы, веки которой стёрты из сознания большинства Призывающих нашего времени.

«О Шу‘айб! Мы непременно изгоним тебя и тех, кто уверовал вместе с тобой, из нашего города или же вы вернётесь к нашей вере». (аль-А‘раф 7:88)

И поведал Аллах о людях Пещеры, которые сказали:

«Ведь они, если обнаружат вас, побьют вас камнями или обратят вас в их религию, и тогда вы никогда не преуспеете». (аль-Кахф 18:20).

Ведь известно, что вражда между Посланниками и их народами, усиливалась только после того, как они начинали открыто ругать их языческую религию, называть их неразумными людьми и порочить их богов. (ад-Дурар, Раздел джихада, с. 207)

Шейх, Сулейман бин Сахман также сказал в отношении аята из суры «аль-Мумтахана»: **«Это и есть религия Ибрахима, о которой Аллах сказал: «Кто же откажется от религии Ибрахима, кроме глупца?»** (аль-Бақара 2:130). Следовательно, на мусульман возложена обязанность враждовать с врагами Аллаха, то есть открыто демонстрировать свое враждебное отношение к ним и максимально отдаляться от них. Верующие не должны дружить с врагами Аллаха, близко общаться с ними или поддерживать с ними нормальные отношения».

И Аллах Всевышний также поведал нам об Ибрахиме, мир ему:

«Он сказал: «Посмотрите, кому вы поклоняетесь, вы и ваши предки? Поистине они – враги мне, кроме Господа миров»». (аш-Шу‘арá 26:75-77)

Ещё в одном месте Аллах Всевышний говорит:

«И вот сказал Ибрахим своему отцу и народу: «Воистину я непричастен к тому, чему вы поклоняетесь, кроме Того, Кто создал меня. Поистине, Он поведет меня по прямому пути!»» (аз-Зухрүф 43:26-27)

Великий учёный шейх ‘Абду-р-Рахман бин Хасан бин Мухаммад бин ‘Абду-ль-‘Аххаб сказал: «Аллах Всевышний обязал нас быть непричастными к ширку и мушрикам. Также Он вменил нам в обязанность отречение от них, враждебность и ненависть к ним, и ведение против них джихада. Но, как сказал Аллах: **«Заменили несправедливые люди то, что им было сказано, на другие слова»** (аль-Бақара 2:59) И вместо того, чтобы враждовать с кафирами, стали дружить с ними, помогать им и выступать на их стороне. Они стали прибегать к их помощи в борьбе против верующих, которых они ненавидят и оскорбляют, стремясь угодить кафирам. Все эти действия несовместимы с исламом, о чём многократно свидетельствует Книга и Сунна».

- Некоторые люди, услышав сказанное выше, спешат выдвинуть ошибочную теорию. Они утверждают, что религия Ибрахима является одним из последних, заключительных этапов Призыва. Поэтому сначала надо доводить до людей доводы с мудростью и добрым увещанием. И они говорят, что прежде чем следовать религии Ибрахима, отрекаясь от врагов Аллаха и их ложных божеств, прежде чем демонстрировать им свою вражду и ненависть, Призывающий, должен сначала использовать все возможные мягкие и мудрые методы призыва. И только когда такие методы будут полностью исчерпаны, надо демонстрировать вражду и ненависть.

На это мы скажем: Это ошибочное мнение возникло из-за того, что эти люди имеют довольно смутное представление о религии Ибрахима. Проблема в том, что они не знают разницы между методом призыва неверующих в самом его начале и методом призыва тех, кто уже отверг истину и упорствует в этом. Они также не знают разницы между всем этим и тем, какую позицию должен изначально занимать мусульманин в отношении ложных богов, установлений и законов неверных. Ведь сутью религии Ибрахима является искреннее поклонение одному Аллаху и отказ от служения идолам. Поэтому следование этой религии нельзя отстрочить или отложить на неопределенный срок. Наоборот, именно с неё и надо начинать, потому что это и есть смысл слов «Нет божества, кроме Аллаха», состоящих из отрицания и утверждения. Это – корень религии и краеугольный камень в призыве Пророков и Посланников. Для того чтобы в понимании этого вопроса была полная ясность, необходимо знать, что у него есть два аспекта:

- **Первый:** Отречение от *тагут*ов и ложных богов, которым поклоняются помимо Всомогущего и Великого Аллаха, а также неверие в этих богов. Это действие не откладывается. Напротив, оно должно быть явным и должно быть провозглашено в самом начале пути.

• **Второй:** Отречение от самих неверных, если они продолжают упорствовать в своём заблуждении.

Теперь рассмотрим и объясним эти вопросы подробнее:

Аспект первый: Неверие в *тагүтов*, которым поклоняются помимо Аллаха, Всемогущего. И не важно, чем они являются – каменными идолами, звёздами, луной, гробницей, деревом или законами, придуманными человеком. Так вот, религия Ибрахима и призыв Пророков и Посланников требуют открытого проявления неверия во все эти божества, открытой враждебности и ненависти по отношению к ним. Надо с самого начала пути доказывать никчемность этих идолов, демонстрировать неуважение к ним, указывать на их изъяны и недостатки. Именно так поступали Пророки, когда они начинали Призыв среди своих народов, провозглашая:

«Поклоняйтесь Аллаху и сторонитесь тагүта». (ан-Нахль 16:36)

Аллах Всевышний говорит об Ибрахиме, мир ему:

«Он сказал: «Посмотрите, кому вы поклоняетесь, вы и ваши предки? Поистине они – враги мне, кроме Господа миров»». (аш-Шу‘арá 26:75-77)

А также слова Аллаха в суре «аль-Ан‘ам»:

«О мой народ! Я непричастен к тому, чему вы поклоняетесь наряду с Аллахом». (аль-Ан‘ам 6:78)

А также Его слова:

«И вот сказал Ибрахим своему отцу и народу: «Я непричастен к тому, чему вы поклоняетесь, кроме Того, Кто создал меня. Поистине, Он поведет меня по прямому пути!»» (аз-Зухруф 43:26-27)

А также Его слова о народе Ибрахима:

«Они сказали: “Кто поступил так с нашими богами? Воистину, он является одним из беззаконников!” Они сказали: “Мы слышали, как юноша по имени Ибрахим упоминал их”». (аль-Анбийа' 21: 59, 60)

Толкователи говорят: «упоминал их» значит, поминал недобрым словом, издевался над ними и принижал их статус. В Книге и Сунне полно доказательств этому. Достаточно одного только образа действий Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, в Мекке, когда он называл глупым культ *курейшитских* богов, открыто отрекался от них и заявлял о своём неверии в них. За это язычники прозвали его *Сáби'*, что означало: отступивший от веры.

И если вы хотите ещё раз убедиться в этом и полностью рассеять все сомнения, тогда обратитесь к мекканскому Корану (т.е. к аятам Корана, ниспосланным в Мекке) и вдумайтесь в его смыслы. Всякий раз, когда в Мекке ниспосылалось несколько аятов, они тут же распространялись по всем областям, вызывая большой резонанс среди людей, которые передавали их из уст в уста на рынках и публичных собраниях. Ниспосланные на понятном для этих людей арабском языке, эти аяты совершенно ясно и недвусмысленно принижали их богов, во главе с самой почитаемой в то время арабами троицей аль-Лят, аль-‘Узза и Манат. В мекканских аятах содержалось открытое отречение от этих идолов и полное их неприятие. И Пророк да благословит его Аллах и приветствует, никогда не стал бы утаивать ничего из этого, ведь он – Увещеватель.

Поэтому те, кто берут на себя ответственность, становясь на путь Призыва в наше время, должны серьёзно задуматься над этим вопросом и постараться дать объективную оценку своей позиции в этом деле. Надо отдавать себе отчет в том, что целью Призыва является помощь и содействие религии Аллаха. Поэтому если этот Призыв полностью пренебрегает фундаментальной основой религии, он никак не может считаться правильным и соответствующим принципам Пророков и Посланников. И вот сегодня, когда мы видим, как *ширк* обращения к конституциям и выдуманному закону распространился среди нас, все группы и общины, занимающиеся Призывом, непременно обязаны брать пример с нашего Пророка. Так же как и наш Пророк, все они обязаны, придерживаясь религии Ибрахима, демонстрируя презрительное отношение к этим конституциям и законам, указывая людям на недостатки этих выдуманных установлений, заявляя о своём неприятии этих законов и объявляя о своём враждебном отношении к ним. Надо призывать народы к этому отречению, изобличая то, как правительства обманывают людей и насмеваются над

ними. Ведь если мы не будем призывать таким образом, то когда же истина станет явной и общеизвестной? И как люди узнают правду о своей религии, как отличат истинное от ложного, а врага от друга? Большинство, как правило, приводят в качестве оправдания стремление принести пользу Призыву и желание избежать *фитны* (смуты, искушения). Но какое искушение хуже сокрытия *таўхид* и введения людей в заблуждение относительно их религии? И какая польза может быть больше, чем установление религии Ибрахима и открытая демонстрация приверженности религии Аллаха, а также враждебности в отношении *тагут*ов, которым поклоняются и покоряются помимо Аллаха. И если на этом пути мусульмане не будут подвергнуты испытаниям и искушению, если ради этого они не будут жертвовать (своим имуществом, свободой, жизнью и т.п. прим. пер.), то ради чего вообще могут быть принесены жертвы? Ведь неверие во всех *тагут*ов является обязанностью каждого мусульманина, на основании первой половины свидетельства веры (*шахады*). Открытое заявление и оповещение людей об этом, также является великой обязанностью (*уаджиб*) для всех мусульманских *джама'атов*. Или как минимум какая-то часть людей из каждого исламского *джама'ата* должна открыто отречься от неверия, так, чтобы об этой её позиции знало как можно больше людей и чтобы это стало девизом и отличительной чертой каждого из этих движений. Таким был образ действий Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, причём не только после обретения власти на земле, но и в те времена, когда он и его сподвижники были ещё слабы. Ведь, как известно, на него все указывали пальцем, предостерегая друг друга и осуждая его за то, что он враждебно относится к их богам и т.п. Вот почему нас удивляет позиция этих людей, причисляющих себя к делу Призыва. Пользу какого Призыва они оплакивают? И что это за религия, которую они хотят утвердить на земле, в то время как большинство из них допускают в своих речах положительно отзываться о светском законодательстве? А некоторые из них – как это ни прискорбно – даже восхваляют этот выдуманный закон и заявляют о его непогрешимости. Многие из них присягают на верность такому закону, давая клятву уважать его, соблюдать его статьи и нормы. То есть делают всё в точности наоборот – вместо демонстрации враждебности к этому закону и проявления неверия в него, они демонстрируют свою приверженность и удовлетворение им. Разве подобные люди могут распространить *таўхид* или укрепить религию?! О Аллах, Тебе мы сетуем на это беззаконие...

И следует отметить, что демонстрация подобного отношения к светскому закону, не связана с обвинением правителя в неверии (*такфир*) или с тем, что он упорствует в том, чтобы править не по шариату Аллаха. В данном аспекте речь идёт о демонстрации вражды по отношению к действующим конституциям и законам, которым оказывается почёт и уважение, и которые регулируют отношения между людьми.

Аспект второй: Отречение от самих *мушириков* (язычников, политеистов), а также открытая демонстрация вражды и ненависти в отношении их лично.

Ибн аль-Каййим, да смилостивится над ним Аллах, сказал в книге «Игасату-л-Ляхфáн»: «И не смог избежать этого большого *ширка* никто кроме тех, кто строго соблюдал *таўхид* исключительно ради Аллаха и враждебно относился к многобожникам, стремясь приблизиться к Аллаху посредством ненависти к ним». Передают также, что Шейху-ль-ислям Ибн Таймия считал, что это дело – отречение от *мушириков* – важнее первого, т.е. важнее отречения от того, чему они поклоняются.

* Шейх Хамад бин 'Атик, да смилостивится над ним Аллах, в книге «Сабилу-н-наджати ўаль-факак», комментируя слова Всевышнего: «**Мы отречаемся от вас и от того, чему вы поклоняетесь помимо Аллаха**». (аль-Мумтахана 60:4) сказал:

«Здесь есть важная деталь, которая заключается в том, что Всевышний Аллах упомянул сначала отречение от язычников, а отречение от идолов, которым поклоняются помимо Аллаха, упомянул после этого. Это потому, что первое отречение важнее второго. Ведь если человек отрёкся от идолов, но при этом не отрёкся от тех, кто им поклоняется, тогда он не выполнил свою обязанность (*уаджиб*). В то же время, если человек отрёкся от *мушириков*, то это само собой означает, что он отречается также и от их идолов. Об этом Слова Аллаха:

«Я удаляюсь от вас и от того, к чему вы взываете с мольбой помимо Аллаха...». (Марйам 19:48)

Здесь мы видим, что сначала упоминается удаление от них, а после – удаление от того, к чему они взывают с мольбой, помимо Аллаха. То же самое мы видим и в следующем аяте:

«А когда он удалился от них и от того, чему они поклонялись помимо Аллаха, Мы даровали ему Исаака и Йа‘куба, и всех их Мы сделали пророками». (Марйам 19:49)

Такой же смысл в словах Всевышнего:

«А когда вы удалитесь от них и от того, чему они поклоняются, кроме Аллаха, то укройтесь в пещере». (аль-Кахф 18:16)

Так обрати же внимание на этот момент, ведь он открывает тебе дверь к враждебному отношению к врагам Аллаха. И сколько есть людей, которые не впали в *ширк*, однако они не испытывают враждебности в отношении тех, кто его совершает. Такие люди не могут быть мусульманами, ведь они оставили религию всех Посланников»¹⁰.

* Шейх ‘Абду-л-Лятиф бин ‘Абду-р-Рахман сказал в одной из своих работ: «Может случиться так, что человек избежит *ширка* и будет любить *таўхид*, но в нём все-таки будет иметь место недостаток, который заключается в том, что он не отрекается от людей *ширка*, не проявляет приверженности к сторонникам *таўхида* и не поддерживает их. Получается, что он следует своим страстям и ввергает себя в составные части (*шу‘аб*) *ширка*, которые разрушают его религию и сносят то, что он построил. Он пренебрегает такими основами и составляющими *таўхида*, без которых невозможна правильная вера, к которой надо стремиться. Получается, что он не испытывает любви и ненависти ради Аллаха, не враждует и не дружит во имя Того, Кто создал его и придал ему человеческий облик. А ведь всё это вытекает из свидетельства, что Нет божества, кроме Аллаха». (ад-Дурар, раздел джихада, с.681)

В другом своём послании он сказал: «Лучшим видом поклонения, который может приблизить к Аллаху, является ненависть к врагам Аллаха – многобожникам, а также вражда с ними и ведение джихада против них. Вот что спасает раба Аллаха от приверженности кафирам вместо верующих. И если он не относится к ним таким образом, то он уже привержен им ровно настолько, насколько он пренебрегает обязанностью ненавидеть их и враждовать с ними. Так что остерегайтесь, остерегайтесь того, что разрушает ислам и подрывает его основы». (Там же, с.842)

* Шейх Сулейман бин Сахман сказал:

Ведь тот, кто не враждует с мушриками

Не проявляет верности (муслимам) и ненависти (к кафирам) и не избегает (неверных)

Тот не следует по стезе Сунны Ахмада (т.е. Пророка Мухаммада)

И не идёт по прямому ровному пути

* Сказал шейх Мухаммад бин ‘Абду-ль-Ўаххаб, да смилостивится над ним Аллах: «Для мусульманина обязательным является прямо заявлять о том, что он принадлежит к числу этой правоверной группы. Это нужно для того, чтобы укрепить силу и влияние этой группы и вселить страх в сердца *тагутов*, которые не проявят в полной мере своей враждебности к мусульманину, пока он открыто не заявит им, что он один из той группы правоверных, которая ведет войну против них». (см. Маджму‘ату-т-таўхид)

* Шейхов, Хусейна и ‘Абду-Ллаха, двух сыновей шейха Мухаммада бин ‘Абду-ль-Ўаххаба спросили о человеке, который принял ислам, полюбил религию и полюбил мусульман, но он не относится враждебно к *мушрикам*, или же относится к ним враждебно, но не считает их кафирами. В своём ответе на этот вопрос, оба шейха в частности сказали: «Кто скажет: я не враждую с многобожниками, или будет враждовать с ними, отказываясь называть их неверными, такой человек не является мусульманином и он из тех, о ком сказал Аллах:

10 Я думаю (а Аллах знает лучше), что здесь шейх Ибн ‘Атиқ имел в виду тех, кто вообще не испытывает вражды и ненависти к *мушрикам* даже в сердце. Тех, кто вместо ненависти питает к язычникам тёплые чувства и любит их. Такие люди без сомнения не являются верующими и они действительно оставили веру всех Посланников. Всевышний сказал: «Среди тех, кто верует в Аллаха и в Последний день, ты не найдёшь людей, которые бы проявляли любовь к тем, кто враждует с Аллахом и Его Посланником...»

«...и говорят: «Мы веруем в одних и не веруем в других», – и хотят найти путь между этим, Они являются подлинными неверующими. Мы приготовили для неверующих унижительные мучения» (ан-Ниса' 4:150, 151) (конец цитаты из «ад-Дурар»¹¹)

* Сулейман бин Сахман сказал:

Враждуй с тем, кто враждует с верой Мухаммада
И сближайся с тем праведным, что этой вере привержен
И люби верующего из-за того, что Аллах любит его,
И ненавидь людей восставших [против Господа], непокорных из-за того, что Аллах ненавидит их

Ведь суть религии это – любовь и ненависть, а также
Приверженность (верующим) и непричастность ко всякому падшему врагу

* Он также сказал:

*Истинно, если бы ты был правдив с Аллахом в том, что утверждаешь
Ты бы стал враждовать с теми, кто в Аллаха не верует
Ты бы скрыто и явно поддерживал людей истины
Никогда бы не стал ты подвергать их нападкам, помогая неверию
Ведь не каждый, кто сказал то, что ты говоришь, является муслимом,
Есть у этой веры свои условия, вот они:
Удаление от неверных, где б они ни были
Как указано это в достоверных текстах религии установленных
И такфир им открыто и укор им в том, что мнения их –
Никчемные, и что сбились они с пути верного
И открыто таўхид среди них проповедовать,
Призывая к нему их тайно и явно
Это и есть религия таўхида и дорога верная
Это – вера Ибрахима, если знаешь ты*

Само собой, мы не говорим, что надо демонстрировать отречение и враждебность по отношению ко всем *кафирам*, даже включая тех, кто прислушивается и склоняется к Исламу или тех, кто не показывает своей вражды по отношению к религии Аллаха. Конечно, в сердце верующего всегда должно быть враждебное отношение ко всякому язычнику, пока тот не очистит себя от ширка. Но здесь речь идёт не о том, что в сердце, а о том отношении, которое демонстрируется открыто и провозглашается явно. Поэтому всех их, даже самых надменных злодеев и притеснителей, надо, вначале призывать к повиновению Аллаху с помощью мудрости и доброго увещевания. Если они откликнутся на призыв, тогда они наши братья и чем больше в них будет послушания Аллаху, тем больше мы будем любить их. И у них будут такие же права и обязанности как у нас. Но, если они откажутся, несмотря на ясность представленных аргументов и станут заноситься, если они продолжают настаивать на своих ложных принципах и упорствовать в *ширке*, если они встанут в один ряд с теми, кто враждует с религией Аллаха, тогда они не должны видеть от нас, ни мягкости, ни обходительности. Напротив, в этом случае мы обязаны, открыто отречься от них.

И здесь мы должны понимать разницу между двумя аспектами, которые лежат в разных плоскостях. В одной плоскости, лежит стремление наставить *мушириков* и *кафиров* на истинный путь, желание привлечь людей, чтобы укрепить ими религию, а также проявление снисхождения, мудрости и доброго увещевания. В другой плоскости – вопрос любви и ненависти, приверженности и вражды в соответствии с предписанием религии Аллаха. непонимание этой разницы приводит к тому, что многие люди сталкиваются с проблемой в понимании многих религиозных текстов, таких например, как слова Пророка: «**О, Аллах, наставь мой народ, ведь истинно они не ведают**».

Так Ибрахим отрёкся от одного из самых близких ему людей – от своего отца, когда ему стало ясно, что тот упорствует в своём *ширке* и неверии. Всевышний сказал:

11 См. предыдущую сноску

«Когда же ему стало ясно, что он – враг Аллаху, он отрёкся от него». (ат-Таўба 9:114)

Это случилось после того, как он призывал его, используя слова мудрости и доброго увещания, обращаясь к нему с такими словами:

«Отец мой! Мне открылось знание, которое не было открыто тебе. Последуй же за мной, и я поведу тебя верным путем» (Марйам 19:43)

«Отец мой! Я боюсь, что тебя постигнет наказание от Всемилостивого...» (Марйам 19:45)

На это же указывают и слова Мусы в отношении Фараона после того, как Аллах направил его к нему:

«И скажите ему слово мягкое, может быть, он опомнится или убойтся» (Та Ха 20:44)

И он начал с самых мягких слов и, повинувшись воле Аллаха, сказал Фараону:

«...Не следует ли тебе очиститься? И я укажу тебе путь к твоему Господу, и ты станешь богобоязнен?». (ан-Нази'ат 79:18, 19)

И он представил ему доказательства и знамения, а когда Фараон открыто проявил неверие, упрямство и упорство во лжи, Муса сказал ему как поведал о том Всевышний Аллах:

«Ты же знаешь, что не кто иной как Сам Господь небес и земли ниспослал их в качестве наглядных знамений. И я думаю, что тебя, о Фараон, постигнет погибель». (аль-Исра' 17:102)

Он даже призвал Аллаха наказать их, и воззвал к Всевышнему:

«Господи наш! Ты даровал Фараону и его знати в здешней жизни украшения и богатства. Господи наш! Они сбивают других с Твоего пути. Господи наш! Уничтожь их богатство и ожесточи их сердца, чтобы они не могли уверовать, пока не увидят мучительные страдания». (Йунус 10:88)

Поэтому те, кто продолжают твердить одно и то же, всё время ссылаясь только на те тексты, в которых упоминается о мягкости и кротости, применяя их к месту и ни к месту, должны остановиться на некоторое время, чтобы хорошо подумать над этим вопросом и постараться понять его, если они действительно искренни.

И если они разберутся в этом вопросе, они поймут, как надо относиться к тем, которым многократно, различными способами, как правило, в мягкой и доброй форме, напрямую или посредством посланий и книг, многочисленными проповедниками разъяснялось, что правление не по шариату Аллаха является неверием и что следует править по Закону Аллаха. Однако эти обладатели власти, несмотря на это продолжают упорствовать и заноситься. Да, они напускают на себя набожный вид и в насмешку над наивными людьми, выступая на различных мероприятиях, часто дают пустые, лживые обещания и придумывают в свое оправдание слабые и фальшивые доводы. Но их поступки говорят об обратном и разоблачают их ложь. Ведь это они поощряют или не препятствуют распространению неверия и нечестия в наших странах день за днём. Это они оказывают давление на Призывающих и правоверных, это они притесняют тех, кто умножает добро, ограничивая их свободу при помощи своих спецслужб и полиции. В то же время они открывают все возможности для тех, кто воюет против религии Аллаха, предоставляя в их распоряжение средства массовой информации, через которые они пропагандируют нечестие и безбожие. Именно эти правители издают или иницируют законы и указы, которые предписывают преследовать каждого, кто критикует их современную языческую Яссу (закон Чингисхана, здесь им. в виду конституция), выдуманную людьми. Они преследуют каждого, кто заявляет о своём неверии в языческий закон, кто открыто отрекается от него, неуважительно отзывается о нём, или разъясняет людям его ложность. Тираны настаивают на том, чтобы все тяжбы и судебные дела в вопросах крови, имущества и чести, решались только в соответствии с этим законодательством, несмотря на то, что оно полно открытого неверия. Они не желают покориться закону Аллаха и править по шариату, несмотря на требования Призывающих, хотя они знают, что обязаны это сделать. С такими людьми нельзя быть снисходительными или мягкими. Нельзя мириться с ними или уважительно обращаться к ним, упоминая их титулы и регалии. Недопустимо поздравлять такого правителя с праздниками и юбилеями или демонстрировать свою приверженность ему или его правительству. Напротив, ему надо сказать слово, подобное тому, что сказал Ибрахим и те, кто с ним своему народу: «Истинно мы непричастны к тебе и твоей конституции, к твоим языческим за-

конам и твоему правительству неверия. Мы отвергаем вас, и явилась между нами и вами вечная вражда и ненависть, пока вы не вернетесь к Аллаху и не покоритесь только Его Закону».

Также необходимо остерегаться таких проявлений как поддержка тиранов и поступление к ним на службу. Нельзя доверять им, нельзя находиться среди их свиты или увеличивать своим присутствием численность их слуг, занимая должности в структурах, работа которых помогает этим правителям и дальше творить зло, способствует укреплению их власти и исполнению языческих законов. И в первую очередь это такие структуры, как армия, милиция, спецслужбы и др.

Если мы обратимся к истории, мы увидим какими были взаимоотношения наших праведных предшественников (*саяф*) с правителями того времени, которых ни в коем случае нельзя сравнивать с современными *тагутами*. Позиции *саяф* в отношении амиров были твёрдыми, ясными и чистыми. К сожалению, мы очень редко видим подобную принципиальность у представителей различных движений исламского Призыва в наше время, несмотря на то, что лидеры этих движений являются известными личностями и пользуются авторитетом среди многочисленных сторонников. А ведь наши праведные предшественники не оканчивали факультеты политических наук и права, и не читали грязные газеты или журналы, аргументируя это тем, что хотят знать замыслы врагов. Они избегали встреч с правителями и старались не подходить к дверям дворцов, в то время как сами правители искали встречи с ними и пытались привлечь их к себе, соблазняя их с помощью богатства и других вещей. Однако те, кто сегодня приписывает себя к числу последователей *саяф*, из тех, над кем потешился шайтан, ищут мирскую выгоду, теряя при этом религиозность. Они обивают пороги правителей, а те унижают их и отворачиваются от них. В то время как наши предшественники, да будет доволен ими Аллах, запрещали посещать несправедливых амиров даже тем, кто намеревался пойти к правителю, чтобы призвать их к добру и запретить порицаемое. Причиной этого было опасение, что посещающий амира попадет в искушение из-за того почёта, который ему будет оказан во дворце. Они боялись, что из-за этого искушения визитёр может поступиться принципами, станет любезничать с правителем или промолчит, тем самым одобряя его действия, вместо того, чтобы указать ему на его неправоту. Поэтому *саяф* пришли к выводу, что наилучшим способом выражения протеста против несправедного образа жизни правителей является отдаление от них и их бойкотирование.

Послушайте, что говорит Суфьян ас-Саури, в письме 'Аббаду бин 'Аббаду: «Остерегайся сильных мира сего, не подходи к ним близко и не поддерживай с ним никаких взаимоотношений. И ни в коем случае не соглашайся, если тебе скажут: "Надо пойти к амиру, чтобы заступиться за слабого или помочь тому, кого притесняют", потому как это – обман Иблиса. Это такой способ (лестница), который используют нечестивцы из числа чтецов (т.е. улемов), чтобы сблизиться с правителями». (Из книги «Сийару а'лями-н-нубаля'» т.13, с.586)

Посмотрите на Суфьяна, да будет милостив к нему Всевышний Аллах, который называет «обманом Иблиса» то, что сегодня многие проповедники называют «пользой для Призыва». И он не сказал своему товарищу слова, которые говорят своим последователям многие из проповедников нашего времени, которые тратят понапрасну свои жизни в поисках мнимой пользы для Призыва, рассчитывая на то, что религию поддержат те, кто ведёт против неё войну. Суфьян не сказал, так как говорят они: «Нет, о, мой брат! Покажи свое присутствие, будь к ним ближе, и возможно ты получишь должность или место в совете министров или парламенте. И, возможно, ты уменьшишь гнёт или принесешь пользу своим братьям. Не оставляй эту должность грешникам и нечестивым людям, чтобы они могли ею воспользоваться...» так далее и тому подобное... Совсем не это говорил Суфьян, наоборот, он назвал эти оправдания лестницей, по которой нечестивые учёные карабкаются, стремясь к комфорту в земной жизни. И если такое было сказано в его время, то, что тогда говорить о сегодняшнем дне? Мы просим Аллаха уберечь нас от зла людей нашего времени и зла их запутывания и самообмана. А да будет милостив Аллах к тому, кто сказал:

Люди, которых ты видишь, спешащими на собрание;

В нём лишь несчастье и неверие всякое

Хуже того, там закон христиан господствует

Вместо Слова, пришедшего к нам в Коране

Горе же вам о собрание тех, кто впитал в себя

Любовь к разногласиям и подачкам правителей

* Шейх Мухаммад бин ‘Абду-ль-‘Уаххаб, часто повторял слова Суфьяна ас-Саўри: «Кто бы ни находился в обществе приверженца нововведений в религии, не сможет избежать одной из трех вещей:

- Или он станет причиной того, что кто-то другой впадет из-за него в искушение, ведь сказано в хадисе: **«Кто бы ни начинал хорошую традицию в исламе, тот получит награду за это и награду за действия тех, кто следует этой традиции после него. Причём их награда от этого никак не уменьшится. И кто бы ни начинал злую традицию в исламе, тот обречён нести бремя её греха и бремя греха тех, кто последует ей, не уменьшая их собственного бремени».** (Приводится у Муслима)

- В его сердце может закрасться одобрение по отношению к поступкам этого заблудшего, таким образом, он оступится и за это Аллах свергнет его в Ад.

- Он может сказать: «Клянусь Аллахом, мне всё равно, что обо мне скажут люди, ибо я уверен в себе». Но ведь известно, что того, кто хоть на одно мгновение возомнит, что его вера в безопасности от Аллаха (т.е., что его вера настолько тверда, что он не может сбиться с пути), того Аллах лишит этой веры». (Конец цитаты из ад-Дурар и других источников)

И если такое они говорили о пребывании в обществе *ахлю-ль-бид‘а* (приверженцы нововведений в религии), чьи *бид‘а* (нововведения) не являлись выводящими из ислама, как это ясно из контекстов высказываний имамов, то, что тогда говорить о пребывании в обществе вероотступников, рабов языческого закона, и других *мушириков*? И подумайте над тем, что сказано в третьем пункте: «...ибо я уверен в себе». Ведь сколько проповедников нашего времени стали жертвой подобной самонадеянности. Берегитесь же этого, берегитесь....

Но как бы там, ни было, Аллах Всевышний указал на ложность всех этих окольных путей, которые согласно мечтам этих заблудших, должны привести к победе религии. Всевышний объяснил, что сближение с тиранами никогда не приведёт к победе, и в нём не может быть никакой выгоды для религии. В суре Худ, которая сделала Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, седым, Всевышний сказал:

«И не склоняйтесь к тем, которые несправедливы, дабы вас не коснулся Огонь, – нет у вас, кроме Аллаха, никаких покровителей – и потом вам никто не поможет!» (Худ 11:113)

Таким образом, после этого каждому должно быть ясно, что за этими уступками и окольными путями не может быть ни победы, ни пользы для религии Аллаха, даже если кому-то такое и причудилось. Если только прикосновение адского огня они не считают пользой для Призыва. Пробудись же ото сна и не поддавайся на обман каждого крикуна или зазывалы.

* Толкователи сказали о словах Аллаха: **«И не склоняйтесь к...»**, что «склоняться», значит немного наклониться, приблизиться.

* Абу аль-‘Алия сказал: «Не склоняйтесь к ним, всячески демонстрируя свою любовь к ним и обращаясь к ним с мягкими речами».

* А Суфьян ас-Саўри сказал: «Тот, кто просто заполнил для них (несправедливым, тиранам) чернильницу, заточил для них карандаш или же подал лист бумаги, тот уже попадает в эту категорию».

* Шейх Хамад бин ‘Атик сказал: «И Он, слава Ему, угрожает прикосновением пламени Ада, тем, кто склоняется к Его врагам, даже если это выражается только в мягкости обращённой к врагам речи».

* Шейх ‘Абду-л-Лятиф бин ‘Абду-р-Рахман – один из имамов неждийского саляфитского Призыва – привёл некоторые из вышеупомянутых смыслов слова «склоняться», а затем сказал: «Это потому, что грех *ширка* в его различных степенях, является самым тяжким из всех грехов и худшим из всех видов неповиновения Аллаху. А что говорить о том случае, когда к этому греху добавляется что-то ещё более омерзительное, такое как издевательство над аятами Аллаха, отстранение Его законов и приказов и принятие вместо них того, что им противоречит, называя это «правосудием»? Знает Аллах, Его Посланник и все правоверные, что это есть неверие, невеже-

ство и заблуждение. И тот, у кого есть хоть малейшая толика самоуважения, тот в чьём сердце есть признаки жизни, испытает ревность и будет гневаться за Аллаха, Его Посланника, Его Писание и Его религию. Он будет усиленно выражать свое порицание этого зла, и отрекаться от него на каждом собрании или мероприятии. И это относится к джихаду (словом), без которого не может быть джихада против врагов с оружием в руках. Так что воспользуйтесь возможностью открыто проповедовать религию Аллаха, и напомнить людям о ней. Порицайте то, что противоречит религии и отрекайтесь от этого зла и от его последователей. Задумайтесь над причинами, которые ведут к этому тяжелейшему греху и вдумайтесь в смыслы текстов Законодателя (Аллаха), ставящих заслон на пути любых слов и деяний, которые могут привести к ширку. Но большинство из людей, если и отрекаются от *ширка* и его приверженцев, тем не менее, являются активными защитниками сторонников многобожия, поддерживают с ними дружественные отношения, проживают на охраняемых ими территориях. Нам же остается только уповать на помощь Аллаха». (Ад-Дурар, Раздел джихада, с. 161) Какие правильные слова! Как будто он говорит о нашем времени.

* Шейх Мухаммад бин ‘Абду-ль-‘Уаххаб говорит: «Ради Аллаха, о братья мои! Держитесь за свидетельство, что нет божества, кроме Аллаха, которое есть основа вашей религии, её начало, её фундамент и её крыша. Познайте его значение, любите его и любите его сторонников. Считайте их своими братьями, даже если между вами нет кровного родства. Отвергайте *тагут*ов, враждуйте с ними, ненавидьте их и тех, кто любит их. Также питайте ненависть к тем, кто спорит, выступая в их защиту, или же не желает называть их неверными, или говорит: “Мне нет до них дела” или “Аллах не возложил на меня ответственность за них”. Тот, кто говорит такое, возводит ложь на Аллаха и совершает явный грех. Потому, что Аллах, возложил на каждого мусульманина обязанность ненавидеть кафиrow, враждовать с ними, называть их кафирами и отрекаться от них, даже если они являются их отцами, сыновьями или братьями. Так держитесь же этого, и тогда, быть может, вы встретите вашего Господа, не придавая Ему в сотоварищи никого и ничего». (См. «Маджму‘ату-т-та‘ухид»)

* Замечание:

После всего сказанного выше, знай, что исповедание веры Ибраhима не противоречит принятию мер предосторожности и соблюдению секретности в серьёзной работе в деле помощи религии. И всё, что мы говорили, не отвергает необходимости прибегать к такому значимому и важному средству как секретность (конспирация). На законность и дозволенность соблюдения мер секретности указывает множество преданий из жизни Пророка, да благословит его Аллах и приветствует. Однако здесь следует заметить, что эта мера применяется только там, где она действительно уместна. Речь идёт о секретности планирования и подготовки. Что же касается религии Ибраhима и отвержения в *тагут*ов, их правил и ложных божеств, то здесь секретность неуместна. Напротив, это относится к области открытого Призыва и должно быть ясно провозглашено в самом начале пути, как мы разъяснили выше. Именно к этому следует отнести следующий хадис Пророка Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует: «В моей умме всегда будет группа людей, явно (открыто) стоящих на пути истины». (Хадис приводится у Муслима и других имамов). Что же касается сокрытия и умалчивания этой истины из-за стремления снискать расположение *тагут*ов, желания влиться в их ряды, и сделать на их службе карьеру, то это не имеет ничего общего с путем Пророка, да благословит его Аллах и приветствует. Нет, это не наш метод. Такие понятия о секретности приняты в различных земных организациях и обществах, которым мы должны сказать: «**Вам – ваша религия, а мне – моя**». (аль-Кафирун 109:6) Вывод в этом вопросе можно сформулировать следующим образом: секретность в деле подготовки и планирования, и открытость в Призыве и передаче знаний.

Мы затронули эту тему, только потому, что многие из людей, либо по причине малодушия, либо из-за неправильного понимания призыва Пророков, демонстрируют свое невежество, говоря: «Этот путь, к которому ты призываешь нас, поможет врагам обнаружить нас, он раскроет наши планы и станет причиной скорой расправы над Призывом и его плодами...».

Таким в первую очередь надо сказать: Эти воображаемые плоды не могут появиться и тем более созреть, по той причине, что вы изначально сажали и сеяли не по методу Пророческой миссии. Наглядным подтверждением этого служит состояние современных движений Призыва. А доказательства и шариатские доводы на тему религии Ибрахима и призыва Пророков и Посланников, мы уже приводили выше. И главной причиной невежества большинства мусульман, причиной того, что истина в их сознании смешалась с ложью, того, что у них нет ясного представления о принципах приверженности и непричастности, главной причиной этой беды, от которой мы страдаем, является умалчивание и сокрытие истины учёными и проповедниками. И если бы они открыто заявили и воззвали, и были бы затем подвергнуты испытаниям так же как Пророки, тогда бы истина стала бы понятной и очевидной для всех. Тогда бы люди истины отделились бы от людей лжи, и Послание Аллаха было бы доведено до людей, и раскрылся бы обман, в котором пребывает народ, особенно в тех делах, которые касаются самых важных и опасных вопросов нашего времени. И как говорят: «Если, учёный будет говорить, скрывая свои убеждения, а невежда станет говорить без знаний, то когда откроется истина?» И если религия Аллаха и Его *таўхид* не будут явлены людям с практической и идеологической стороны, тогда о каких плодах говорят эти Призывающие, чего они ждут и на что надеются?

Если они скажут что стремятся к построению исламского государства, то поистине, открытие настоящего *таўхида* Аллаха людям, и выведение их из темноты *ширка* к свету *таўхида*, и есть величайшая цель и наиболее важное достижение, даже если из-за этого движения Призыва подвергнутся репрессиям, а Призывающие – испытаниям.

Разве не через столкновение и испытания приходит победа религии? Как сказано в Коране:

«Если бы Аллах не сдерживал одних людей посредством других, [сталкивая их друг с другом], то земля пришла бы в расстройство...» (аль-Бақара 2:251)

Вот как на самом деле происходит возвышение религии Аллаха и спасение людей от различных видов *ширка*. Вот что является целью, ради которой стоит терпеть испытания и приносить жертвы. А исламское государство всего лишь одно из средств, которые используются для осуществления этой величайшей цели. Давайте вспомним рассказ о людях Рва. В их истории содержится назидание для обладателей разума. Ведь правдивый юноша-проповедник не основал государства и не добился власти, но он добился того, что *таўхид* Аллаха, открылся людям в самом ясном и понятном виде. Он оказал истинной религии великую помощь, а сам стал *шахидом*. И что, цена жизни в сравнении с этой великой победой? И какое после этого значение имеет для проповедника, будет он убит, сожжён или замучен, если он одержал величайшую из побед? И не важно, появилось государство или нет... И даже если правоверных сжигают заживо в выкопанных для этого рвах, они – победители, потому что в результате этого Слово Аллаха стало явным и возвышенным. Добавь сюда ещё и то, что мученичество (*шахада*) становится их путем, а Рай их обителью. Так радуйтесь же этому благу, радуйтесь...

Теперь ты понимаешь, что слова этих невежд о том, что: «следование этому пути означает конец Призыва и гибель его плодов», это – не что иное, как проявление невежества и паникёрства. Ведь этот призыв есть религия Аллаха, которой Аллах Всемогущий и Величественный пообещал даровать победу и господство над всеми другими религиями, даже если язычникам это ненавистно. И это без сомнения произойдёт. Так что победа религии Аллаха и её возвышение не связаны с личностями этих паникёров. И если они погибнут или отвратятся, то с их уходом религия не исчезнет. Всевышний сказал:

«А если вы отвернётесь, Он заменит вас другими людьми, и они не будут подобны вам». (Мухаммад 47:38)

Он также сказал:

«О вы, которые уверовали! Если кто из вас отвратится от своей религии, то Аллах приведёт людей, которых Он любит и которые любят Его, смиренных перед верующими, суровых с неверными, которые борются на пути Аллаха и не боятся упреков порицающих. Это – милость Аллаха: дарует Он её, кому пожелает, – ведь Аллах – Объемлющий, Знающий!» (аль-Ма'ида 5:54)

И Аллах Всевышний, Слава Ему, сказал:

«...А если кто отвернётся – то ведь Аллах Богат и Достохвален». (аль-Хадид 57:24)

И лучшим доказательством того, что испытания и трудности не ведут к исчезновению религии, являются примеры того, как призывали к *таўхиду* Посланники, Пророки и их последователи. Они прошли через наиболее суровые испытания, но это не затмило свет их Призыва. Напротив, это только делало Призыв более популярным, способствовало его распространению и проникновению в сердца людей. И вот сегодня мы видим, что как его свет освещает дорогу идущим по пути призыва к Аллаху, и это есть истина, в которой нет сомнения.

* Кроме всего этого здесь надо понять ещё один момент.

- Несмотря на то, что объявление о своей религии с демонстрацией вражды и отречения от упорствующих неверных, открытое проявление неверия в их божества и их многоликую ложь, является основой и правилом для любого мусульманина, призывающего к истине в любую эпоху,

- несмотря на то, что это было основой и правилом прямого и ясного Призыва всех Пророков, а также то, что ни один Призыв не достигнет успеха, если не будет следовать этой основе.

Несмотря на все это, следует заметить, что если определенная часть людей истины открыто провозгласит её, то это обязательство будет снято с остальных, и в первую очередь, это касается слабых. Тем не менее, сама основа этой непричастности и вражды обязательно должна присутствовать в каждом мусульманине во все времена и где бы он ни находился. Потому, что это вытекает из самой сути свидетельства, что нет божества, кроме Аллаха, без которого ислам отдельного человека не является действительным. Но когда целые движения и организации, занимающиеся Призывом, полностью отказываются от одной из незыблемых основ в призыве Пророков – провозглашения непричастности и открытой демонстрации вражды к кафирам, это выглядит, по меньшей мере, странно. По сути это – нововведение, которое в любом случае не относится к религии ислам. Такой подход эти проповедники заимствовали у различных политических партий и течений, которые свято верят в дозволенность обмана ради политической выгоды, причём в любых обстоятельствах без исключения. Им ничего не стоит отречься от принципов и убеждений, а двуличие и лицемерие не вызывает у них ни малейшего стеснения.

* То исключение, о котором мы упомянули, не является плодом наших желаний или логических умозаключений. Такое понимание основано на переданных нам многочисленных шариатских текстах. Достаточно вспомнить предания и рассказы о жизни Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, в период его слабости, и всё станет ясным. Примеров много, приведём лишь некоторые из них. В истории о том, как принял ислам ‘Амр бин ‘Абаса ас-Сулями, которая приводится в сборнике достоверных хадисов имама Муслима, есть диалог ‘Амра с Пророком, да благословит его Аллах и приветствует. ‘Амр рассказывает, что он сказал Пророку: «Я последую за тобой». Пророк да благословит его Аллах и приветствует, ответил ему: «**Ты не сможешь сейчас находиться рядом со мной. Ты же видишь, в каком состоянии я, и как люди относятся ко мне. Возвращайся лучше домой, а когда ты услышишь, что я одержал верх, тогда приходи ко мне**». Ан-Наўаўи сказал: «Смысл здесь следующий: “Я твой последователь, который хочет, так же как и ты открыто исповедовать ислам, находясь здесь рядом с тобой”. Он ответил: “Ты не можешь сделать этого, из-за слабости мусульман и мы опасаемся, что кафиры из племени Курейш причинят тебе вред. Но не переживай, ты уже получил свою награду. Держись ислама, который ты принял, вернись к своему народу и там продолжай придерживаться ислама. А когда узнаешь о том, что я одержал верх, тогда приходи ко мне”». Это был человек, которому Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, дал разрешение не показывать открыто свою религию, поскольку на то время религия Аллаха и призыв Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, уже стали известными и явными. И на это указывают его слова в том же хадисе: «**Ты же видишь, в каком состоянии я, и как люди относятся ко мне**».

* Ещё один пример – история Абу Зарра, которая приводится у аль-Бухари. Подтверждением того, что мы говорили выше, являются слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: «О Абу Зарр, скрывай это дело (т.е. свою веру) и возвращайся в свое селение. А когда услышишь о том, что мы одержали верх, тогда приходи к нам». Однако, несмотря на это, Абу Зарр от-

крыто заявил о своей вере среди неверных. Он сделал это, следуя примеру Пророка, да благословит его Аллах и приветствует. И, несмотря на то, что они пытались забить его до смерти, как об этом рассказывается в хадисе, он не прекращал свой призыв и продолжал заявлять о своей вере. И Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, не осудил его действия и не отказался от него. Он не сказал ему, как говорят в подобных случаях люди Призыва в наше время: «Ты этими своими действиями нарушишь стабильность в деле Призыва и поднимешь смуту (*фитну*)». Или: «Ты вредишь пользе Призыва», или «Ты отбросил Призыв на сто лет назад». Да и разве Пророк мог бы сказать такое, ведь он является образцом для подражания и примером для всех людей до самого Дня Воскресения. Ведь одно дело, когда кто-то из слабых последователей Призыва скрывает свои убеждения, но когда речь идёт о том, что суть религии должна быть открытой и ясной для людей, это уже совсем другое дело. Призыв Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, был явным, доступным и общеизвестным. Каждый знал, что его основой и стержнем является неверие в *тагут*ов того времени и соблюдение *таухида* во всех формах поклонения Аллаху Всемогущему и Величественному. Поэтому враги настраивали людей против Призыва и боролись с ним всеми доступными методами. Вообще из-за чего слабым последователям Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, пришлось скрываться, переселяться и подвергаться притеснениям? Только из-за того, что Призыв был ясным и открытым, а его суть была известна и понятна всем. И если бы у сподвижников была хотя бы малая доля той уступчивости и приспособленчества, которые практикуются людьми в наше время, то с ними не случилось бы всего этого.

* Поняв смысл предыдущего вопроса, ты поймешь и другой важный момент. Он касается дозволенности обманывать неверных и внедряться в их ряды в качестве лазутчика во время противостояния и сражения, при условии, что религия на тот момент явная и открытая, а суть Призыва известна и распространена. В таких обстоятельствах можно ссылаться на историю убийства Ка'ба бин аль-Ашрафа, и другие подобные случаи. Но эти примеры из жизни Пророка и его сподвижников не оправдывают действий многих из призывающих, которые впустую тратят свои жизни в армиях *тагут*ов, проявляя приверженность им и подстраиваясь под них. Они живут и умирают, прислуживая *тагутам* в их гнусных структурах, оправдывая это необходимостью Призыва и оказания помощи религии. На самом деле, они вводят в заблуждение людей в отношении их религии, и зарывают в землю *таухид*. О таких путях и методах можно сказать, что они на западе, в то время как призыв Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, и его путь – далеко на востоке.

Как сказал поэт:

Она направилась на восток, а я – на запад

Как же сильно восток отдален от запада

Так что, религия Ибрахима – это правильный путь Призыва. И на этом пути приходится расставаться с близкими и жертвовать жизнью. Что касается иных окольных путей и искажённых методов, с помощью которых, некоторые люди желают установить религию Аллаха, не теряя при этом своих постов и должностей, не гневя власть предрежащих, не лишаясь своих дворцов, жён и беззаботной жизни на родине у семейного очага, то все эти пути не имеют к религии Ибрахима никакого отношения. И пусть представители этих движений сколько угодно твердят, что они придерживаются правил праведных предшественников (*ас-салаф*) и следуют по пути призыва Пророков и Посланников. Клянусь Аллахом, мы видели их. Мы видели, как они улыбаются в лицо лицемерам, угнетателям и даже неверным, которые выступают против Аллаха и его Посланника. Причем делают они это не для того, чтобы призвать их к истине и не из-за того что надеются на их исправление. Нет, они сидят подле них и подстраиваются под них, чтобы добиться их расположения, своим присутствием и поведением они выражают одобрение их лжи. Они аплодируют им, встают перед ними в знак почтения, обращаются, к ним, упоминая их титулы. Например, такие титулы как : «Его Величество» или «Величественный король», «Ваше превосходительство Президент», «Ваше высочество» или даже «Повелитель правоверных». И всё это несмотря на то,

что те, кого они так возвеличивают, ведут войну против ислама и мусульман¹². Да, клянусь Аллахом, мы видели, как некоторые из этих проповедников продавали свою веру за жалкие гроши. Вечером он верующий, изучает, а может даже и преподаёт *тауҳид*, а утром, идёт и даёт клятву, что будет уважать конституцию и кафирские законы, свидетельствуя о легитимности и правильности этих установленных людьми канонов. Он встречает угнетателей радушием и сладкими речами, он сидит с ним, увеличивая в глазах людей их число. И это несмотря на то, что он и ему подобные, каждый день слышат и читают аяты Аллаха в Коране, которые запрещают им склоняться в сторону несправедливых людей, подчиняться им или демонстрировать согласие с их ложью: **«И не склоняйтесь к тем, которые несправедливы, дабы вас не коснулся огонь, – нет у вас, кроме Аллаха, никаких покровителей – и потом вам никто не поможет!»** (Худ 11:113)

А также: **«Аллах прежде ниспослал вам в Писании: если вы услышите, [как в вашем присутствии люди] проявляют неверие в аяты Аллаха или издеваются над ними, то не садитесь с ними, пока они не заговорят о другом. В противном случае вы подобны им...»**. (ан-Ниса' 4:140)

* Шейх Сулейман бин 'Абду-Ллах, внук шейха Мухаммада бин 'Абду-ль-Ўаххаба сказал о смысле слов Всевышнего: **«В противном же случае вы подобны им»**: «Аят следует понимать буквально. Его смысл в том, что если человек слышит как кто-то проявляет неверие в аяты Аллаха или насмехается над ними, но при этом продолжает сидеть рядом с издевающимися неверными не будучи принужденным, не делая им порицания и не оставляя их общество, пока они не станут говорить на другую тему, то этот человек – такой же неверный как и они, даже если он и не делал того, что делали они...». (ад-Дурар, раздел джихада, с.79)

Об этом слова Всевышнего:

«А когда ты увидишь тех, кто ведёт неподобающие разговоры о Наших аятах, то отвернись от них до тех пор, пока они не станут говорить на другую тему». (аль-Ан'ам 6:68)

12 Полезная информация, которая разоблачает придворных улемов: знай, да избавит Аллах нас и тебя от всякого зла, что многие из невежд, именуемых шейхами и примазывающихся к саляфийе, вводят людей в заблуждение. Они обманывают мусульман, называя многих современных тиранов титулом *«амиру-ль-му'минин»* (Повелитель правоверных) или *«имаму-ль-муслимин»* (Имам мусульман). Тем самым они идут по пути хариджитов и му'тазилитов, которые не считают принадлежность к племени Курейш, обязательным условием для Имама. В «Сахихе» аль-Бухари, в Книге Установлений есть глава на эту тему, которая называется «Амиры должны быть родом из Курейш». Об этом же говорится и в других книгах сунны, фикха и аль-ахкам ас-султанийа. Это вопрос известный и вы без труда найдёте его во многих источниках. Аль-Хафиз Ибн Хаджар в «Фатху-ль-Бари» приводит такие слова аль-Кадри 'Ияда: То, что Имам должен быть курейшитом – является обязательным условием и *мазхабом* всех учёных без исключения. Все они относят этот вопрос к категории *иджма'* (консенсуса). И нет никаких сведений о том, что кто-то из *ас-саляф* был не согласен с этой точкой зрения. Также неизвестно, чтобы кто-то из последователей *саляф* в какой-нибудь из частей света был с этим не согласен. Несогласие высказали только хариджиты и те из му'тазилитов, которые последовали за ними. Но их мнения не берутся в расчёт. (конец цитаты)

* Также смотрите что говорит об этом шейх 'Абду-Ллах Аба-Бтин, один из учёных недждийского Призыва. Отвечая тем, кто выражал возмущение в связи с тем, что шейха Мухаммада бин 'Абду-ль-Ўаххаба и 'Абду-ль-'Азиза бин Мухаммада бин Са'уда называют Имамами, хотя оба они не являются курейшитами, шейх Аба-Бтин говорил: «Мухаммад бин 'Абду-ль-Ўаххаб, да смилостивится над ним Аллах, не утверждал, что является Имамом уммы мусульман. Он только учёный, который призывал к пути истинному и сражался за это. И ни он, ни 'Абду-ль-'Азиз бин Мухаммад бин Са'уд при жизни не назывались Имамами. Титулом Имам после их смерти стали называть тех, кто пришёл к власти позже». Обращайте же внимание на то, как этот праведный учёный отвергает и отрекается от этого, несмотря на то, что эти два человека были проповедниками истинного пути. Он не стал спорить и препираться, как препираются в наше время многие из придворных шейхов, которые упорно продолжают называть своих *тагутов* Имамами и Повелителями правоверных. А раз так, то мы спешим «обрадовать» их тем, что именно они идут по пути хариджитов. Это название больше подходит им, а не тем, кого они незаслуженно называют хариджитами, из числа ищущих знание и проповедников истины, которые ведут борьбу против их *тагутов*.

Их обвинили ложно в том,

В чём обвиняющий виновен более

Так клеветник желает снять с себя Обвинение, и ложь возводит на не причастного

Так получается, что оба они,

В глазах простака становятся одинаковы

Это притом, что здесь речь идёт о нарушении только одного из условий для Имама – принадлежности к Курейш. А что тогда говорить о том, что у их правителей отсутствуют и другие условия, такие как порядочность (*'адаля*), обладание знанием, мудрость и др. Что говорить, если у них нет ни ислама, ни имана? И сколько ещё других таких несоответствий...

* Аль-Хасан аль-Басри сказал: «Ему уже в любом случае нельзя садиться с ними, независимо от того, сменят они тему разговора или нет, ведь Аллах Всевышний сказал:

«Если по наущению шайтана ты забудешь [об этом], то, после того как вспомнишь, не сиди больше с нечестивыми людьми». (аль-Ан'ам 6:68)

И об этом же Всевышний Аллах сказал:

«И если бы Мы тебя не укрепили, - ты уже был близок к тому чтобы немного склониться к ним. Тогда Мы бы дали тебе вкусить наказание вдвойне в этой жизни и вдвойне после смерти. И не нашлось бы у тебя против Нас помощника!». (аль-Исра' 17:74, 75)

* Шейх Сулейман бин 'Абду-Ллах сказал: «И если таким было обращение к самому благородному из созданий, мир ему и благословение Аллаха, то что тогда говорить о обычных людях?»

И они читают слова Всевышнего о правоверных: **«...которые отстраняются от недостойных речей...»** (аль-Му'минун, 23:3)

И Его слова: **«Это те, которые не лжесвидетельствуют и, проходя мимо недостойных речей, минуют их с достоинством».** (аль-Фуркан 25:72)

При этом они утверждают, что действуют согласно методам предшественников (*манхаджу-с-саяф*), в то время как *ас-саяф* избегали дверей правителей и предлагаемых ими постов. И это было во времена праведников, когда господствовал шариат, а не во времена беззакония и темноты. И клянусь Аллахом, они (современники) поступают так не потому что их заставляют, заноса над их головами меч или подвешивая их за ноги. Нет, они делают это по доброй воле и получают за это большие суммы денег и дипломатический иммунитет.... Да уберезет нас Аллах от следования страстям и духовной слепоты.... Ладно бы они признались и честно сказали: «Мы сделали это из любви к мирским благам». Но нет, они продолжают утверждать: «Это ради пользы Призыва и поддержки религии». Над кем Вы смеётесь несчастные? Над нами, слабыми?? Да ведь ни мы, ни такие как мы не в состоянии причинить вам вред или принести пользу. Или вы смеётесь над аль-Джаббаром, Чья Мощь объемлет небеса и землю, от Которого ничто не скроется, Который знает все ваши секреты и тайные разговоры....

Нам приходилось слышать, как эти люди обвиняли тех, кто не соглашается с ними или возражает им, в узости мышления, отсутствии опыта, в том, что у них нет ни мудрости в деле Призыва, ни терпения, чтобы пожать Его плоды. Также они обвиняют их в том, что у них нет знания действительности и понимания вселенских законов, что им не хватает знания политики и дальновидности.

Но эти бедняги не понимают одной вещи. Выдвигая такие обвинения, они обвиняют не просто конкретных людей. На самом деле они обвиняют религию всех Посланников и религию Ибрахи́ма, одной из главных целей которой является открытое отречение от врагов Аллаха, отвержение их и их кривых путей и концепций, а также проявление враждебности и ненависти к их кафирским методам. Они не осознают, что смысл их слов сводится к тому, что у Ибрахи́ма и тех, кто был с ним, не было ни мудрости в Призыве, ни понимания действительности, что они были экстремистами и проявляли поспешность. А ведь Аллах Всемогущий, одобрил их и приказал брать с них пример, сказав:

«Был вам хороший пример в Ибрахиме и тех, кто был с ним...» (аль-Мумтахана 60:4)

И Он, слава Ему, сказал: **«Чья религия может быть прекраснее религии того, кто покорил свой лик Аллаху, творя добро, и последовал за верой Ибрахи́ма, исповедуя единобожие? Аллах сделал Ибрахи́ма Своим халилем (приближённым, другом)».** (ан-Ниса' 4:125)

И Аллах, Слава Ему, сообщил, что Ибрахи́му не была присуща глупость, а был присущ здравый рассудок:

«Ещё раньше Мы даровали Ибрахи́му благоразумие, и Мы были о нём Сведущи». (аль-Анбийа' 21:51)

Затем Аллах рассказал о том, как Ибрахи́м призывал свой народ.

Более того, Он, слава Ему, разъяснил – как уже упоминалось выше, что от религии Ибрахи́ма отворачивается только глупец. И как глупец может обладать мудростью и дальновидностью в деле Призыва, и утверждать, что он находится на правильном пути?

Глава вторая

Знай, да укрепит тебя Аллах на Его прямом пути, что это открытое отречение от людей *куфра* и их божеств, эта вражда, провозглашение которой является требованием веры Ибрахима, очень и очень нелёгкое дело...

И пусть никто не думает, что этот путь устлан благоухающими цветами или окружен спокойствием и комфортом. Нет, клянусь Аллахом, он окружен неприятностями и испытаниями. Но в конце этого пути путника ждет благоухание мускуса, райский аромат и довольство Господа. Конечно, мы не желаем трудностей и испытаний ни себе, ни мусульманам, но испытание на этом пути – сунна (вселенский закон) установленная Аллахом, для различения скверного от благого. И этот путь никак не может удовлетворять интересам тех, кто следует за своими страстями и власть предержавших, потому что он вступает в открытое столкновение с их положением и образом жизни. И потому что он недвусмысленно призывает к отречению от их божеств и их языческих традиций. Что же касается тех, кто идёт иным путем, то эти люди, как правило, живут в роскоши и склонны к мирскому (*дунья*). Ты не увидишь на них следов испытаний, поскольку человек подвергается испытаниям соответственно степени его религиозности. Из всех людей наиболее суровым испытаниям подвергались Пророки, затем самые лучшие после Пророков, затем следующие по степени веры и так далее. Последователи веры Ибрахима являются одними из наиболее сурово испытываемых людей, поскольку они следуют *манхаджу* (пути, методу) Пророков в призыве к Аллаху. Как Ёарақа бин Наўфаль сказал Пророку, да благословит его Аллах и приветствует: «Люди всегда начинали враждовать с любым, кто приходил к ним с тем, с чем пришел к ним ты». (приводится у аль-Бухари) Так что в наше время ты можешь увидеть, того, кто утверждает, что призывает к тому же, к чему призывал Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, и что он следует путем Пророка и придерживается его *манхаджа*, но при этом не встречает враждебного отношения со стороны людей лжи и власть предержавших, и более того, живет спокойно и беззаботно в их обществе. Если ты увидишь такого человека, обрати внимание на его состояние. Такой человек либо заблудший, следующий кривым путем и не несущий людям то же что и Пророк, да благословит его Аллах и приветствует. Либо он лжив в своих утверждениях и рядится в одежды, которых он не достоин. Причины этого явления разные. Кто-то потакает своим желаниям, кто-то не признает ничего мнения, кроме собственного. Другой преследует корыстные цели, например, шпионит за верующими и доносит на них власть имущим.

Вот что имел в виду Ёарақа, когда предупреждал Пророка, да благословит его Аллах и приветствует. И *асхабы* (сподвижники) когда давали присягу Пророку, да благословит его Аллах и приветствует, осознавали с чем им придётся столкнуться. Перед тем как они присягнули, к ним обратился Ас'ад бин Зурара, чтобы ещё раз напомнить им о неизбежных последствиях этого шага. Он сказал: «О, жители Ясриба! Подумайте хорошенько и не спешите. Ваше решение принять у себя Пророка означает разрыв отношений со всеми арабскими племенами, а также то, что будут убиты самые лучшие из вас, и что вас будут рубить мечами. Так что смотрите, если вы уверены, что готовы терпеть всё это, то забирайте его (Пророка), и ваша награда у Аллаха. А если вы не увере-

ны в себе и опасаетесь, что не сможете терпеть, то оставьте его здесь (в Мекке). Определитесь с этим уже сейчас, ведь если вы откажетесь сейчас, то это будет более простительно для вас перед Аллахом, чем если вы откажетесь от него потом». (Приводится у имама Ахмада и аль-Байхаки)

Подумай же об этом хорошо, потому, что это именно то, в чём мы все нуждаемся. Особенно сегодня, когда каждый, кому не лень, утверждает что имеет отношение к Призыву и причисляет себя к Призывающим. Так, что посмотри на себя и дай себе правдивую оценку. Посмотри насколько твои поступки и образ жизни соответствуют этому пути и подвергни себя осуждению за то, что не следуешь ему как надо. И если ты из числа тех, кто готов терпеть трудности этого пути, то держись его как положено, и проси Аллаха Всемогущего и Великого, чтобы Он укрепил тебя и позволил стойко перенести испытания. А если ты не уверен в себе и опасаясь, что не сможешь встать, и открыто заявить об этой вере, то не стоит тебе в таком случае рядиться в одежды проповедника. Закройся лучше в своём доме, займись своими личными делами и оставь дела общественные. Или отдались от людей, поселись где-нибудь в горном ущелье и паси там овец. Потому, что истинно, клянусь Аллахом, как сказал Ас'ад бин Зурара, это более простительно для тебя перед Аллахом, чем обманывать себя и людей, выставляя себя на посмешище. Это лучше, чем ты, зная, что ты не в силах придерживаться религии Ибрахима, станешь призывать к исламу неправильными методами и изберёшь себе путь, отличный от пути Пророка, да благословит его Аллах и приветствует. Это лучше, чем ты будешь стараться быть учтивым с *тагутами* и стремиться угодить им, поступаясь принципами и скрывая враждебное отношение к ним и их лжи. И клянусь Аллахом, и ещё раз клянусь Аллахом, поистине тот, кто изолировал себя от общества и поселился в ущелье с горсткой овец, он будет лучше и правильнее тебя, если ты пойдёшь по этому кривому пути. И прав был поэт, который сказал:

*Молчание лучше, чем соглашательство льстеца,
Нутро его грязное, а слова благостны.
Он узнал истину, а потом, склонился к тому
Чем доволен всякий тиран заносчивый.
О, люди, не восхищайтесь теми, кто в наши дни
Плодовиты на речи и разговоры
Теми, кто выступает с минбаров и пишет в газетах
И вперед выдвигается на всех собраниях.
Клянусь Аллахом, они не сказали правды и не указали верный путь,
Нет, они не раскрыли людям глаза на то, что губительно.
Да и как же укажет истину тот, кто стремится всегда
Общаться с людьми беззакония и рабами похоти.
Или тот, кто стремится к высокой должности в эпоху,
Когда ценят тех, кто известен своими причудами.
Вот мой совет, о люди, не надо мечтать
В наше время об удовлетворении всех потребностей
Живите ради веры Аллаха, а не ради цивилизации,
Окутанной сомнениями и заблуждениями.*

Мы не раз сталкивались с тем, что эти заблудшие насмеются над теми, кто отошел от них, осознав ошибочность их методов и поняв, что они не идут по прямому пути. Они насмеются над ними, упрекая их за то, что те отвернулись от них и их Призывов, противоречащих пророческим методам. Они слышат в свой адрес упреки и насмешки за то, что они отделились от дела Призыва, увлеклись мирскими заботами и стали пассивными. Вы упрекаете их за пассивность в деле Призыва, но давайте посмотрим, что это за призыв?

Не тот ли это призыв, с которым вы вступаете в ряды армии и полиции, становитесь членами языческих парламентов и избираете себе другие подобные виды деятельности, увеличивая своим участием в этих структурах численность угнетателей?

Или вы имеете в виду то, ради чего вы посещаете собрания нечестия и порока, подобные университетам и институтам, где проходит смешанное обучение мужчин и женщин. Или то с чем вы

приходите в испорченные школы и другие подобные заведения, оправдывая это тем, что всё это нужно для пользы Призыва. Но посещая эти сборища, вы не открываете людям религию истины. И призываете вы там вовсе не к пути и примеру Пророка, да благословит его Аллах и приветствует.

А если вы упрекаете их за то, что они отошли от истинного Призыва (а это – религия Ибрахи-ма), то в этом вы сами не менее пассивны.

Они часто ссылаются на слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: **«Верующий, который общается с людьми, терпеливо снося причиняемые ему обиды, лучше того верующего, которому не приходится терпеть обиды, потому что он избегает людей»**. (Приводится у Ахмада и ат-Тирмизи)

Мы говорим: где вы, а где смысл этого хадиса... Ведь общение, о котором говорится в хадисе, должно соответствовать пути Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, а не вашим мнениям, желаниям и методам вашего нововведенческого призыва.

Если Призыв соответствует пути и руководству Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, то призывающий подвергается обидам и притеснению, и получает за это награду от Аллаха.

А если нет, то какой награды ожидает тот, кто не призывает согласно руководству Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, если он пренебрёг таким величайшим условием принятия благих дел, как *«аль-иттибá'»* – следование установлениям религии? И какую обиду или вред могут причинить тому, кто не проявляет враждебности в отношении людей зла и нечестия, тому, кто не объявляет о своём отречении от их языческих традиций и неправедных путей? Более того – он даже сидит с ними, одобряя их ложь и улыбаясь им в лицо. Он даже на мгновение не меняется в лице и не гневается во имя Аллаха, видя, как они покушаются на священные установления Всевышнего. Всё это он делает под предлогом мягкости, мудрости и доброго увещания, или чтобы не отпугивать людей от религии, или для «пользы Призыва» и т.п.

Вот так, одну за другой, выбивая опоры веры, они разрушают религию кувалдами своей снисходительности и нововведенческой «мудрости».

Шейх 'Абду-л-Лятиф бин 'Абду-р-Рахман, в одной из своих работ, говоря о необходимости открытого провозглашать религию, повелевать совершать добро и запрещать совершение зла, сказал: «Оставление этого из-за желания угодить кому-то или не портить с ним отношения и тому подобное, как это делают некоторые невежды, намного хуже, вреднее и греховнее, чем оставление этого по причине простого незнания. Дело в том, что эти люди посчитали, что иным путем им не добиться достатка и благополучия и решили отойти от пути Посланников и их последователей. Они считают, что самое разумное это добиться того, чтобы все люди независимо от их общественного статуса были ими довольны. Поэтому они стараются избегать конфликтов и заслужить расположение и любовь всех окружающих. И это стремление, несмотря на то, что оно практически неосуществимо, есть не что иное, как преследование корыстных интересов. Это – предпочтение комфорта и мирного сосуществования с людьми, проявлению враждебности во имя Аллаха и терпению лишений ради Него. На самом деле такой подход в конечном итоге ведет к гибели. И не познал вкус *имана* (веры) тот, кто не проявлял приверженности к верующим ради Аллаха и не враждовал ради Него. Поэтому благоразумие в самом его широком смысле заключается как раз в том, что приводит к довольству Аллаха и Его Посланника. А это достигается только путем противодействия врагам Аллаха, когда главное для человека – добиться довольства Всевышнего, и когда человек гневается, видя, как нарушаются священные установления Всевышнего. Праведный гнев рождается только в живом сердце, в котором есть ревность и почтение. Если в сердце нет жизни, нет ревности и возвеличивания Аллаха, если отсутствует в нём гнев и неприязнь, если оно не делает разницы между мерзким и благим в отношениях с людьми, в дружбе и вражде, то, какое благо тогда останется в сердце этого человека?» (Раздел джихада, с.35)

Нередко приходится слышать, как некоторые из них обманывают своих последователей из числа молодых людей, внушая им, что любая изоляция и уход из общества якобы являются недопустимыми. Тем самым они фактически отвергают достоверные предания, в которых говорится

о достоинстве самоизоляции при определенных условиях. Они часто напевают стихи Ибн аль-Мубарака, да будет милостив к нему Всевышний Аллах, которые он послал аль-Фудайлю:

О, поклоняющийся в двух Священных Мечетях, если бы ты увидел нас

Тогда бы ты понял, что играешь с поклонением

И если у кого-то по щекам текут слёзы (из страха перед Аллахом во время молитвы)

То наши горла в это время обагрятся нашей кровью...

и далее по тексту.

Но если бы аль-Фудайль увидел их и увидел их искаженные методы Призыва, тогда возможно он бы ответил: «Хвала Аллаху, Который избавил меня от того несчастья, которым Он испытал вас и дал мне предпочтение над многими из тех, кого Он создал».

А я вам скажу, что есть большая разница между этими вашими «призывами» и методами и между джихадом Ибн аль-Мубарака и тех правоверных, которые воевали вместе с ним. Ведь то чем вы занимаетесь, никак не может соперничать с поклонением праведников. И возможно, что если Ибн аль-Мубарак увидел бы эти их «призывы», то он послал бы аль-Фудайлю такие слова:

О, поклоняющийся в двух Священных Мечетях, если бы ты увидел их

Ты возблагодарил бы Аллаха за то, что ты отдален от мирской суеты в поклонении

Ведь тот, кто не призывает в соответствии с руководством своего Пророка

Тот есть далёкий невежда, который играет своей религией.

Глава третья

Да, истинно религия Ибрагима несет с собой множество трудностей.... Но с ней также связана победа от Аллаха и огромный успех. Именно эта вера выявляет среди людей две группы: группу *имана* (веры) и группу *куфра* (неверия), нечестия и неповиновения. Именно она позволяет отличить сторонников (*аулийа'*) Всемилоостивого от друзей сатаны. Таким был призыв Пророков и Посланников. При них не было той нездоровой ситуации, в которой мы сегодня находимся, когда всё смешалось и перепуталось. Когда благое сплелось с дурным, и те, кто носит бороду (им. в виду религиозные люди) сидят рядом с людьми нечестия и греха, которым они оказывают всяческое уважение и почет, отдавая им предпочтение над праведными богобоязненными людьми. И это несмотря на то, что те не скрывают своей ненависти к религии и враждебности, которая проявляется в самых разных формах; они только и мечтают о том, чтобы с верующими случилась беда.

Но призыв Пророков и Посланников не был таким. Их Призывы были ясным отречением и непричастностью к их народам, отвернувшимся от Закона Аллаха. Их Призывы были открытой враждой с ложными божествами, а не поиском компромиссов, сглаживанием острых углов и угодничеством в процессе доведения до людей установлений Аллаха.

* Прислушайтесь к Нуху в глубине веков, который обращается к своему народу, будучи один, и, не боясь ни их властного положения ни их беззакония, говорит:

«О народ мой! Если вам тяжело от того, что я нахожусь среди вас и напоминаю о знамениях Аллаха, то я уповаю на Аллаха. Объединитесь со своими идолами и действуйте открыто, а затем вынесите свой приговор и не предоставляйте мне отсрочки». (Йунус 10:71)

Скажет ли нечто подобное человек, всячески старающийся угодить своему народу? Сайид Кутб, да будет милостив к нему Аллах, сказал по этому поводу: «Это открытый и дерзкий вызов, призванный взволновать общество. Обычно такой вызов бросает только человек, обладающий полнотой силы, полностью уверенный в том, что он достаточно подготовлен в военном плане. И делает он это для того, чтобы вызывающими словами спровоцировать своих врагов на атаку. Но какие силы, и какую подготовку имел Нух?». (конец цитаты).

С ним был Аллах и достаточно Аллаха как Покровителя и Ведущего прямым путем. Всевышний повелел Своему Пророку Мухаммаду, да благословит его Аллах и приветствует, в начале этих аятов прочитать их своему народу, сказав: **«Прочти им рассказ о Нухе. Вот он сказал своему народу...»** (Йунус 10:71)

* И посмотрите на Худа, мир ему, когда он вступил в конфронтацию со своим народом, который принадлежал к наиболее могущественным и жестоким народам. Он вступил с ними в борьбу один, но, несмотря на это, был стойким и несокрушимым как горы или даже ещё более твёрдым Послушайте, как он открыто оглашает своё отречение от их языческих традиций, произнося свои бессмертные слова:

«Воистину, я призываю Аллаха в свидетели и прошу вас засвидетельствовать, что я непричастен к тому, что вы придаете в сотоварищи Аллаху. Так давайте же, сделайте со мной

что сможете, соберитесь все вместе против меня, примените всё свое коварство и не предоставляйте мне отсрочки» (Худ 11:54,55)

Он говорит им это, несмотря на то, что он – одиночка... давайте, соберите всю свою силу и направьте против меня свою армию и своих ложных богов... **«Воистину, я уповаю на Аллаха, моего Господа и вашего Господа. Нет ни одного живого существа, которого бы Он не держал за хохол. Воистину, мой Господь – на прямом пути».** (Худ 11:59)

Тем, кто в своих напыщенных речах часто цитирует Сайида, да будет милостив к нему Аллах Всевышний, но в то же время соревнуются между собой, стремясь выпросить у *тагутов*, отвернувшихся от шариата Аллаха, разрешение на применение Закона Аллаха в некоторых делах. Тем, кто выпрашивает у *тагутов* разрешение вести Призыв к Аллаху или просит выделить места в междлисах *ширка*, нечестия и ослушания (парламентах). Всем им мы приводим здесь слова Сайида, который сказал о смысле этих аятов: «Это восстание и отречение от народа, частью которого он был, и в котором он считался братом. Это восстание из страха оставаться с ними, в то время как они выбрали не путь Аллаха, а пошли другой дорогой. Это восстание, разделяющее две партии, которые не могут быть едины... И он (Худ) призывает Аллаха в свидетели, заявляя о своём отречении от заблудшего народа, о своём отстранении и отделении от них. И он призывает их самих засвидетельствовать это отречение, говоря им об этом прямо в лицо, чтобы у них не осталось никаких сомнений в том, что он испытывает к ним неприязнь и боится быть одним из них!

Поразительно как это человек может открыто вступить в конфликт с людьми, которые так убежденно верят в своих ложных богов. Он называет их убеждения глупостью и бранит их за это. Затем он возбуждает в них ярость, бросая им вызов. И при этом он не просит отсрочки, чтобы подготовиться и стать таким же сильным как они, он даже не даёт им возможности придти в себя и успокоить свой гнев. Истинно, люди, призывающие к Аллаху в разных концах света во все времена, должны глубоко задуматься над этим достойным восхищения поступком. Всего один человек и с ним совсем немного уверовавших, вступают в противостояние с самыми высокомерными, самыми богатыми людьми на земле, которые представляют самую развитую на то время материальную цивилизацию. Это агрессивные, заносчивые и безжалостные тираны, которые возгордились из-за дарованных им благ, которые организовали в своей стране различные виды производства, надеясь таким образом сохранить и увековечить свою цивилизацию. Истинно, это был *иман* (вера), доверие и спокойная уверенность. Вера в Аллаха, доверие Аллаху в том, что Он исполнит свое обещание и спокойная уверенность в Его победе: **«Воистину, я уповаю на Аллаха, моего Господа и вашего Господа. Нет ни одного живого существа, которого бы Он не держал за хохол. Воистину, мой Господь – на прямом пути».** (Худ, 11:56)

А эти грубые и жестокие люди из его народа; они всего лишь одни из тех тварей (существ), чей хохол – в руках Господа, Который подчиняет их Себе силой Своей Мощи. И с какой стати он (Худ) должен бояться этих тварей, и церемониться с ними, если они не могут иметь над ним власти, иначе как с дозволения Господа? И ради чего он должен оставаться среди них, в то время как они выбрали иной путь?» (конец цитаты с сокращениями из книги «Фи зыляли-ль-Кур'ан»)

Вот какими были взаимоотношения Посланников, мир им и благословение Аллаха, с упорствовавшими в неверии народами. И таким же был их Призыв; постоянная борьба со злом, ясность в Призыве и открытое провозглашение враждебности и отречения. Их Призывам неведомо было ни угодничество, ни согласие с некоторыми из ложных принципов, ни какой-либо компромисс в отношении этих принципов.

Так, что вражда людей истины с ложью и её сторонниками, также как и отдаление от них, дело не новое. Аллах вменил это в обязанность людям ещё с той поры, как спустил Адама, мир ему, на Землю. Такова была вселенская и законодательная воля Аллаха, чтобы Его сторонники отличались от Его противников, и Его партия отличилась от тех, кто воюет с Ним, чтобы добро отличилось от зла, и чтобы Он избрал *шахидов* из числа верующих. Как сказал о том Всевышний Аллах:

«Низвергнись, и одни из вас будут врагами другим». (аль-А'раф 7:24).

И по этому пути прошел целый караван Посланников, и это было их религией, как вы узнали из сказанного выше. Всевышний сказал:

«Таким образом, Мы определили для каждого Пророка врагов – дьяволов из числа людей и джиннов» (аль-Ан‘ам 6:112)

И Он, слава Ему, сказал:

«Так, для каждого пророка Мы создали врага из грешников» (аль-Фуркán 25:31)

О взаимоотношениях некоторых Пророков с их врагами нам поведал Аллах. Истории других, нам неизвестны.

Сказанное выше подтверждается также достоверным хадисом, переданным со слов Абу Хурайры, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «... пророки – дети 'аллят». Т.е. все пророки подобны детям одного отца от разных матерей. Это значит, что корень их религии, их Призыва и их пути всегда один, а ветви и частности могут быть разными.

* Не исключение в этом смысле и Печать Пророков и Посланников, да благословит его Аллах и приветствует, о котором говорилось, что он «разделяющий людей» (приводится у аль-Бухари). А в другом предании говорится: «внёс раскол между людьми». Это потому, что он исполнил повеление Аллаха Всевышнего, Который заповедовал следовать религии Ибрахима, мир ему. И он не умалчивал правду о *ширке* и его приверженцах, не старался угодить им, быть с ними учтивым и т.п. Скорее, наоборот. Ведь даже в Мекке, несмотря на малочисленность его последователей и их слабость, он открыто заявлял о своём отречении от кафи́ров и их ложных богов, называя поклонение им глупостью. Обращаясь к неверным, он заявлял о своём отречении от *ширка*, прямо называл приверженцев *ширка* неверными, заявлял о том, что они непричастны к его религии, а его религия непричастна к ним:

«Скажи: О вы, неверные! Я не поклоняюсь тому, чему поклоняетесь вы, а вы не поклоняетесь Тому, Кому поклоняюсь я. Я не собираюсь поклоняться тому, чему вы поклоняетесь. И вы не поклоняетесь Тому, Кому поклоняюсь я! Вам – ваша вера, а мне – моя!» (аль-Кафирун 109:1-6).

Он прямо говорил им, что он твёрд на своём пути и отрекается от тех, кто не согласен с этим выбором, и что он из числа верующих, которые являются врагами как самих неверных, так и их религии:

«Скажи: «О люди! Если вы сомневаетесь в моей религии, то [знайте], я не поклоняюсь тем, к кому вы взываете с мольбами помимо Аллаха. Я поклоняюсь [только] Аллаху, Который упокоит вас, и мне приказано быть одним из верующих!» (Йунус 10:104)

И Он, Всевышний, обратился к нему со словами:

«Если тебя сочтут лжецом, то скажи: У меня свои дела, у вас – свои. Вы не причастны к тому, что я делаю, а я не причастен к тому, что творите вы». (Йунус 10:41)

И Он, слава Ему, научил верующих говорить:

«... Аллах – наш Господь и ваш Господь. Нам наши дела, а вам – ваши...» (аш-Шура 42:15)

В достоверном хадисе, который приводится у Абу Дауда и в других сборниках говорится, что Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал одному из своих сподвижников: **«Читай суру «аль-Кафирун» перед сном, поскольку она – отречение от ширка».**

В «Рисалю асабаби наджати-с-са'ууль мин ас-сайфи-ль-маслюль» сказано: «Истинно, слово искренней веры «Нет божества, кроме Аллаха», связано тяжёлыми обязательствами. Поэтому имам единобожников (*хунафа'*), мир ему, не просто произнес вслух это слово. Нет, он, имам любящих, заслужил любовь Аллаха и близость к Нему только благодаря вражде с Его врагами. Как сообщил об этом Аллах Всевышний:

«Он сказал: «Посмотрите, кому вы поклоняетесь, вы и ваши предки? Поистине они – враги мне, кроме Господа миров»». (аш-Шу‘арá 26:75-77)

И в этом суть свидетельства «Нет божества, кроме Аллаха». Как сказал об этом Всевышний:

«И вот сказал Ибрахим своему отцу и народу: «Воистину я непричастен к тому, чему вы поклоняетесь. Кроме Того, Кто создал меня. Поистине, Он поведет меня по прямому пути!» И он сделал это (свидетельство о том, что нет божества, кроме Аллаха) словом, пребывающим в его потомстве, чтобы они могли вернуться на прямой путь». (аз-Зухруф 43:26-28)

Так, имам единобожников (*хунафа'*) Ибрахим, мир ему, передал это слово в наследство своим

последователям. И Пророки передавали его друг другу. И Аллах, направляя Пророка Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует, к людям, приказал ему провозгласить это слово, так же как его провозглашал Ибрахим. И с этим словом Всемогущий Аллах ниспослал целую суру, и эта сура «аль-Кафирун». (конец цитаты из «Маджму‘ ату-т-таўхид»)

И Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, открыто выступил с этим словом, провозгласил его и не стал его скрывать. Из-за этого ему и его сподвижникам пришлось претерпеть выпавшие на их долю боль и притеснения. Но он не пошёл из-за этого на уступки, и он никогда бы этого не сделал. Он только призывал верующих к стойкости, напоминая им об обещании Аллаха Всевышнего, о Его рае. Он также приводил им в пример стойкость тех, кто был до них. Так он призывал к стойкости семейство Ясира, которых истязали язычники: **«Терпите, о, семейство Ясира, ибо поистине, вам обещан рай».** (Приводится у аль-Хáкима и других)

Также Пророк говорил Хаббабу: «Поистине, из числа людей, живших до вас, были такие, которых сажали в выкопанные ямы, а затем приносили пилу и распиливали им головы пополам. Их пытали железными гребнями, отделяя ими плоть от костей, но они всё равно не отрекались от своей религии. Клянусь Аллахом, Он непременно завершит это дело (даст победу религии), так что одинокий всадник будет свободно перемещаться из Саны в Хадрамаўт не боясь никого, кроме Аллаха и волков, могущих задрать его овец. Вы же просто торопитесь (увидеть результат как можно скорее)¹³». (Этот хадис приводится у аль-Бухари, а также в других сборниках.)

Так он наставлял своих сподвижников, а к курейшитам в это же время обращался так как велел ему Аллах:

«Скажи: Я – такой же человек, как и вы. Мне внушено в откровении, что ваш Бог – Бог Единственный. Идите к Нему прямым путём и просите у Него прощения. И горе язычникам». (Фуссылат 41:6)

И это были аяты мекканского периода. И сказал Всевышний Аллах:

«Скажи: «Призовите своих сотоварищей (идолов), а затем ухитритесь против меня (попробуйте причинить мне зло) и не предоставляйте мне отсрочки. Воистину, моим Покровителем является Аллах, Который ниспослал Писание. Он покровительствует праведникам. А те, к кому вы взываете вместо Него, не способны оказать вам поддержку и не способны помочь даже самим себе»». (аль-А‘раф 7:194-197). И эти аяты также ниспосланы в мекканский период.

И из-за того, что Призыв Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, был именно таким, не было и дня, чтобы притеснители были им довольны. Они не смирились и не успокоились. Наоборот, в их обществе поднялся шум и великое волнение. И чего они только не предлагали ему, какие только выгоды не сулили, но Пророк был выше этого. Видя их лживость и плетущиеся против него заговоры, он, несмотря на желание вывести их на истинный путь, не опускался до их уровня, не шёл на компромисс и не желал мириться даже с малой долей того зла, которое было так дорого и любо язычникам. В ответ на их предложения он только говорил им то, что повелел ему Господь:

«Скажи тем, которые отвергли [истину]: Вы будете побеждены и собраны в Геенне. Как же скверно это ложе!» (Али-‘Имрán 3:12).

Шейх ‘Абду-р-Рахман бин Хасан, упомянув случаи, когда сподвижники Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, прямо говорили правду в лицо язычникам и твёрдо стояли на исти-

13 Вот как Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, призывал своих асхабов к твёрдости, постоянно рассказывая им истории стойких людей. А когда он видел, что кто-то из асхабов подвергся из-за веры в Аллаха сильнейшим испытаниям, так что он не мог уже стерпеть, и с ним случилось то же что и с ‘Аммаром, да будет доволен им Аллах, тогда Пророк напоминал ему о том, что Аллах прощает своим рабам и разрешает произносить слова *куфра* под принуждением. Но это мало похоже на поведение многих проповедников нашего времени, которые всю свою сознательную жизнь только и делают, что повторяют одни и те же хадисы; те, в которых упоминаются разного рода послабления, допустимые в исключительных случаях и в случае крайней необходимости. Они каждый день, к месту и не к месту, ссылаются на эти хадисы, оправдывая тем самым свои неблагоприятные поступки. Так они позволяют себе практически любую мерзость; вступают в правительства неверия и ширка, увеличивая своим присутствием в их рядах, численность *кафиров* в глазах людей. И ведь их никто к этому на самом деле не принуждает, и нет в этом реальной необходимости. Получается, что они всю жизнь демонстрируют своим поведением неверие. А когда же они на своём примере покажут людям веру??

не, несмотря на муки, сказал: «Вот каким было состояние сподвижников Посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, и вот какие страшные мучения им приходилось терпеть от многобожников. А что происходит сегодня? Посмотри на этих жертв искушения (*фитны*), которые сломя голову устремились навстречу лжи, стали любезничать, подстраиваться, склоняться к сторонникам лжи, возвеличивать и расхваливать их. Они стали похожи на тех, о ком сказал Всевышний Аллах:

«А если бы они (войска союзных племён) вторглись в селение с нескольких сторон и потребовали бы от них искушения (отказаться от веры), то они пошли бы на это и не стали бы медлить с этим, разве что немного». (аль-Ахзаб 33:14)

Мы молим Аллаха даровать нам стойкость в исламе, и ищем у Него убежища от сбивающих с толку искушений и смут, как явных, так и скрытых. Всем известно, что если бы те, кто принял Ислам и уверовал в Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, и в то с чем он пришел, не отрекались от *ширка* и его приверженцев, и не поспешили бы ругать религию язычников и унижать их богов, то те не стали бы причинять им боль и всячески притеснять их». (конец цитаты из ад-Дурар, Раздел Джихада, стр.124)

* Шейх Хамад бин 'Атик сказал в своём толковании суры «Отречения от *ширка*» («аль-Кафирун»): «Итак Аллах приказал чтобы Посланник, да благословит его Аллах и приветствует, сказал неверным: “Религия, которую вы исповедуете; я непричастен к ней. А Вы непричастны к моей религии”. Смысл в том, чтобы прямо заявить им о том, что они являются неверными (*кафирами*) и, что он непричастен ни к ним, ни к их религии. Поэтому тот, кто хочет следовать за Пророком, да благословит его Аллах и приветствует, должен говорить кафирам то же самое. Иначе он не будет считаться открыто исповедующим свою религию. И когда сподвижники стали поступать в соответствии с этим принципом, а язычники стали истязать их за это, Пророк приказал им совершить хиджру в Абиссинию. И если бы он нашёл возможность сделать для них послабление, разрешив хранить молчание в отношении язычников, то он не приказал бы им покинуть свои дома и отправиться в чужую землю». («Сабилу-н-наджати ўа-ль-факак» с. 67)

Существует сомнительное утверждение, которое часто повторяется теми, кто так и не разобрался в сути религии Ибрахима и не понял её смысла. Многие невежды говорят о том, что религия Ибрахима якобы уже отменена для нас (т.е. для уммы Мухаммада). Приверженцы этой позиции пытаются использовать в качестве доказательства своей правоты то, что Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, в период слабости за всё время пребывания в Мекке, якобы даже не пытался разрушить идолов, которые стояли вокруг Каабы. Я даже слышал аудиозапись лекции одного из известных шейхов, чьими трудами заполнены книжные рынки. В этой лекции он, явно бахвалясь, утверждал примерно следующее: «Первым, кто отказался от этой религии Ибрахима, к которой вы так стремитесь, был сам Посланник, да благословит его Аллах и приветствует. Потому что он тринадцать лет пробыл в Мекке среди тех идолов, и не разрушил их ...». Таким как он и ему подобным мы говорим: Вы не смогли понять религию Ибрахима и познать её, по причине узости вашего мышления и ограниченности ума, поскольку вы сводите её лишь к разрушению идолов. Вы почему-то решили, что религия Ибрахима, о которой мы говорим, происходит только из одного его (Ибрахима) поступка, когда он, мир ему, разнёс идолов своего народа на куски; всех, кроме самого главного истукана, чтобы они могли к нему вернуться. На ваш ограниченный взгляд, эта религия оказывается целиком и полностью отменённой для нас, и поэтому никак нас уже не касается. По-вашему получается, что все те аяты, которые мы упоминали выше и которые побуждают следовать вере Ибрахима и предупреждают о недопустимости отказа от неё, лишены смысла. Аяты, которые подробно рассказывают о Призыве Ибрахима, да благословит его Аллах и приветствует, и тех, кто уверовал вместе с ним, аяты повествующие о том какие принципиальные позиции они занимали по отношению к своим народам, а также рассказы о принципиальности Пророков и праведников в отношении их народов, всё это на ваш взгляд не что иное как пустая забава и бессмыслица, просто так добавленная в Книгу Аллаха. Пречист Ты и Славен о наш Господь! Всё это – великая клевета! И да будет милостив Аллах к Ибн аль-Каййиму, который говорил:

Тому, чьи знания так ограничены,
Надо скрываться за завесой молчания

Аллах Всевышний превыше того, чтобы приписывать Ему такие занятия как игры и забавы, или то, что в Его Писании якобы есть некие бесполезные вещи. Эта и другие похожие ошибки не относятся к области тех сомнительных утверждений, которые заслуживают детального рассмотрения и опровержения. Они являются ничем иным, как противоречиями в умах некоторых людей, мешающими пониманию этой великой религии в деталях и подробностях. Этот вопрос тем более не нуждается в дополнительных дискуссиях и обсуждениях, после того, как из всего сказанного выше, читателю стал понятен смысл веры Ибрахима и её суть. Теперь ты понял, что эта вера – основа ислама и воплощение смысла слова «Нет божества, кроме Аллаха», с его отрицанием и утверждением, а также следующим из этого отречением от *ширка* и его приверженцев, и открытым проявлением враждебности по отношению к ним. Ты понял, что это слово означает искреннее поклонение одному Аллаху, и приверженность тем, кто близок к Аллаху. И ты узнал, что это является основой религии и её неизменным Законом. И даже если все учёные или неучи всего мира объединятся, они не смогут найти ни единого аргумента, позволяющего опровергнуть этот Закон. И мы рассказали тебе о том, что Аллах, Всевышний поведал нам о том, какими были отношения Ибрахима, да благословит его Аллах и приветствует, и тех верующих, которые последовали за ним, с их народом. О том, как они отреклись от своих соплеменников и явили им свою вражду и ненависть. И о том, что Всевышний Аллах, прежде чем упомянуть об этом их поступке, в начале аята сказал:

«Был вам хороший пример в Ибрахиме и тех, кто был с ним». (аль-Мумтахана 60:4)

И Он, слава Ему, сказал после этого:

«Они были прекрасным примером для вас – для тех, кто стремится к Аллаху и [Его милости в] Последний День. А если кто-либо отвернётся, то ведь Аллах Богат и Достохвален!» (аль-Мумтахана 60:6)

Задумайтесь над этими Словами Великого Аллаха:

«А если кто-либо отвернётся, то ведь Аллах – Богат и Достохвален».

Теперь ты понял, что является основой религии Ибрахима, о которой мы говорим, к которой призываем, и которой, как мы видим, пренебрегает большинство людей на земле. И ты также узнал, что это путь, ведущий к победе от Аллаха, Могущественного, Величественного. Путь возвеличивания его религии и разбивания *ширка* и его приверженцев. Поэтому, если этот шейх хочет дать более точное «опровержение» истинности этого пути, то пусть изменит свои слова и выражается точнее. Тогда ему следует говорить так: «Истинно, Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, пробыл тринадцать лет в Мекке среди идолов, не отрекаясь от них и не демонстрируя своего неверия в них или своей враждебности в их отношении». А если он скажет такое, то ему уже можно будет сказать: Можешь считать себя христианином, иудеем, зороастрийцем или кем угодно. Что же касается религии ислам, то можешь с ней распрощаться....

Что же касается физического разрушения идолов, подобно тому как это сделал Ибрахим, то на этот счет тоже есть достоверное предание о том, что наш Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сам принимал участие в подобном деянии. Он сделал это, когда ему представилась такая возможность, воспользовавшись беспечностью кафиров *Курейша*. И случилось это не после взятия Мекки, а именно в период слабости. Этот хадис приводится у имамов Ахмада, Абу Йа‘ля и аль-Баззара, с хорошим иснадом от ‘Али бин Аби Талиба, да будет доволен им Аллах, который сказал: «Я вышел вместе с Пророком, да благословит его Аллах и приветствует, пока мы не достигли Каабы. И Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал мне: “Присядь”, и взобрался мне на плечи. И вот я начал поднимать его, но он, почувствовав во мне слабость, сошел с моих плеч и присев передо мной сказал: “Взбирайся мне на плечи”. Он встал вместе со мной, и мне казалось, что я могу дотянуться до небосвода. Так я оказался на крыше Каабы, где стояла медная статуя. Я возился с ней, пытаюсь обхватить справа, потом слева, спереди и сзади, а когда, наконец, мне это удалось, Посланник Аллаха сказал мне: “Сбрось её!” Я сбросил её, и она разбилась вдребезги подобно стеклянной бутылки. Затем я спустился и вместе с По-

сланником Аллаха мы стали быстро убегать, пока не скрылись между домами опасаясь, встретить кого-то из людей».

Аль-Хайсами даже назвал одну из глав своей книги «Муджми‘у-з-Заўа‘ид: «Глава о том, как Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, разбил идолов». В этой главе он также приводит и другой *риўайат* (вариант предания): «На Каабе были идолы, поэтому я пошёл, чтобы поднять Пророка Аллаха, дабы он разрушил их, но мне было тяжело сделать это. Поэтому он поднял меня, затем я начал разбивать их». В другом *риўайате* он добавляет: «После этого случая [язычники] перестали ставить что-либо из этих истуканов на крышу Каабы». Аль-Хайсами сказал про *иснады* (цепочки рассказчиков) этих преданий: «Люди, передавшие все эти риўайаты, заслуживают доверия». Этот хадис также упомянул Абу Джа‘фар ат-Табари в «Тахзиб Аль-Асър» и дал комментарии относительно некоторых значимых с точки зрения *фикха* моментов, на которые есть указания в данном предании. (см. сборник ‘Али, с. 236-243)

Поэтому мы вполне уверенно и без тени сомнений утверждаем, что подобное требуется и от нас при наличии возможности, как во время периода слабости, так и в любое другое время. И не имеет значения, что это за идол: статуя, мавзолей, *тагут*, *низам* (политический режим), или ещё что-то другое. Ведь в разные времена и в разных местах существуют различные формы идолов. И говоря о том, что от нас требуется уничтожить идолов. Я имею в виду сражение и джихад, который является наивысшей степенью проявления вражды и ненависти к врагам Аллаха...

И вместе с тем, мы говорим: даже если гипотетически предположить, что предание о разрушении идолов в Мекке, в период слабости, не является достоверным, бесспорным остается тот факт, что он, да благословит его Аллах и приветствует, чётко следовал и твёрдо придерживался религии Ибрахима. Он ни на мгновение не позволил себе угодничества по отношению к кафирам, и не умалчивал о ложности их веры и никчемности их богов. Уверенно можно сказать, что все свои усилия за эти тринадцать лет, да и за всю оставшуюся жизнь, он направил и посвятил реализации одной идеи: **«Поклоняйтесь Аллаху и сторонитесь тагута...»** (ан-Нахль 16:36)

Так что, тот факт, что он, да благословит его Аллах и приветствует, жил рядом с идолами тринадцать лет не означает, что он хорошо отзывался о них, хвалил их или давал клятву уважать их, как это делают сегодня многие невежественные люди, причисляющие себя к Призыву и дающие клятву уважать современную Яссу (языческую конституцию). Напротив, Пророк открыто заявлял о своей непричастности к язычникам и их делам. Он демонстрировал своё неверие в их ложных богов, несмотря на то, что он и его сподвижники были ещё слабы. Ранее мы подробно объясняли этот вопрос. И достаточно вдуматься в мекканские аяты Корана, чтобы многое из этого стало понятным. Вот, например, как Всевышний описывает положение Его Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, в Мекке и отношении к нему неверных:

«Когда неверующие видят тебя, они лишь насмеются над тобой и говорят: “Не тот ли это, кто плохо отзывался о ваших богах?” Но сами они не веруют в Напоминание Всемилоственного». (аль-Анбийя’ 21:36)

Ибн Касир сказал: «Они имели в виду: не тот ли это, который поносит ваших богов и называет вас глупцами... и т.п.»

Здесь следует упомянуть также то, что передано в «Муснаде» имама Ахмада, а также в других источниках с достоверным *иснадом*, относительно положения Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, в Мекке, в период слабости. Вдумайтесь в смысл этого предания и посмотрите, что неверные говорили о нашем Пророке, да благословит его Аллах и приветствует. Они говорили, что он поносит их богов, называет их слабоумными и т.д. Посмотрите, как они обступали его со всех сторон, а он стоял среди них один, и они допытывались у него, желая удостовериться, что он действительно говорил эти слова: «Ты ли тот, кто говорит то-то и то-то?» И он отвечал им прямо, не потворствуя им, не поддаваясь страху и не трепеща перед ними; отвечал спокойно, твёрдо и ясно: «Да, я тот, кто говорит это».

Вот этот хадис. ‘Абду-Ллах бин Ахмад бин Ханбаль слышал его от своего отца, а тот слышал его от Йа‘куба, которому его пересказал его отец, слышавший как Ибн Исхак передавал этот хадис от Йахьи сына ‘Урўы бин аз-Зубайра, который слышал, как его отец ‘Урўа рассказывал:

Я спросил как-то ‘Абду-Ллаха бин ‘Амра бин аль-‘Аса: «Из того что ты видел, какое из проявлений вражды по отношению к Пророку, да благословит его Аллах и приветствует, со стороны курейшитов было самым сильным?»

Он ответил:

Я присутствовал, когда в один из дней возле Каабы собрались самые уважаемые люди племени. Речь зашла о Посланнике Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, и они сказали: Мы проявляем по отношению к этому человеку невиданное терпение. Он назвал нас глупцами, опорочил наших отцов, опозорил нашу религию, внёс раскол в нашу общину и обругал наших богов. Он нанёс нам великое оскорбление, а мы всё терпим... и т.п.

‘Абду-Ллах продолжил:

И в этот момент появился Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, и направился к Каабе. Он прикоснулся к углу Дома (Каабы) и стал совершать обход (*тауаф*) вокруг него. Когда он проходил мимо курейшитов, они стали передразнивать его, повторяя в насмешливой форме некоторые его слова. И я увидел, как он изменился в лице. Он продолжил обход и когда приблизился к ним во второй раз, они опять стали злословить и насмехаться над ним. А когда они в третий раз поступили так же, он сказал: «Слышите, вы, курейшиты! Клянусь же Тем, в Чьей руке душа Мухаммада – я пришел к вам с резнёй!». Его слова сильно потрясли этих людей. Каждый из них опешил так, будто на его голову с неба упала птица. Их потрясение было настолько сильным, что тот, кто перед этим больше всех насмеялся над ним, теперь со всей кротостью подыскивал самые добрые слова, говоря: Ступай о Абу-ль-Касим, ведь ты благоразумный человек и клянусь Аллахом, ты не какой-нибудь невежда.

И Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, ушёл. А на следующий день они опять собрались возле Каабы, и я был среди них. Они стали говорить друг другу: Вы помните, как вы были разгневаны и что вам о нём рассказывали? А потом, когда он первым стал угрожать вам тем, что вам ненавистно (т.е. убийством), вы оставили это без ответа!

И как раз, когда они это обсуждали, они увидели Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, идущего в их сторону. Они как один вскочили, бросились к нему, и, обступив со всех сторон, стали спрашивать его: Это ты говоришь то-то и то-то? – потому что до них дошли разговоры о том, что Мухаммад, да благословит его Аллах и приветствует, порочит их богов и религию. И Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, отвечал им: «Да, это я говорю это».

‘Абду-Ллах бин ‘Амр, продолжил:

И я увидел, как один из них схватил его руками за *рида* (верхнюю часть одежды), но тут за Пророка вступился Абу Бакр ас-Сиддиқ, да будет доволен им Аллах. Абу Бакр со слезами на глазах говорил язычникам: «Неужели вы убьёте человека за то, что он говорит: “Мой Господь Аллах”?»

Потом они оставили его. И из того что мне самому довелось видеть, это было самым жёстким обращением курейшитов с Пророком». (См. сборник Ахмада, 7036, под редакцией Ахмада Шáкира, который сказал: его *иснад* достоверный). И оценка Ахмада Шáкира верная.

В другом *риуайате*, который также приводится в сборнике имама Ахмада (2/204), говорится, что когда Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, во второй раз совершал молитву возле Каабы, к нему подошел ‘Уқба бин Аби Му‘айт и, схватив Пророка за плечо, обвинил его шею частью его одежды и стал с силой душить его. Но тут подошел Абу Бакр, да будет доволен им Аллах, и, схватив ‘Уқбу за плечо, оттолкнул его от Посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, и сказал: «Неужели вы убьёте человека за то, что он говорит: “Мой Господь Аллах”, после того, как он пришел к вам с ясными откровениями от вашего Господа?».

Так задумайся же о том, каким было положение Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, о котором ангелы сказали, что «он, да благословит его Аллах и приветствует, внёс раскол между людьми» (см. сборник аль-Бухари). Посмотри внимательно, и ты увидишь, какими были его отношения с неверными его времени. Это была явная вражда по отношению к каждому, кто враждовал с религией, это была открытая конфронтация и отречение.

Конечно, это не имеет ничего общего с ненормальным положением людей нашего времени, когда люди религии склонились в сторону сторонников лжи. Они уже не просто угождают и покровствуют им, но и оказывают им всяческую поддержку и помощь. И речь уже идёт не только о том, что они не демонстрируют вражду и отречение. Всё гораздо хуже. Они уже сотрудничают с ними и объединяются «ради блага родины и общества». Они подобно младенцам сидят в их объятиях и кормятся их молоком. Что сказать... Положение удручающее и вся надежда только на Аллаха.

* Шейх ‘Абду-р-Рахман бин Хасан, описывая таких людей, сказал: «Они погрузились в пучину смуты (*фитны*), а сердца их спокойно относятся к притеснителям и злодеям. Они часто посещают их добровольно и без всякого принуждения, и подвергают себя искушению тайно и явно, принимая из их рук осколки призрачных мирских благ. Так откуда же взяться сердцу, спокойному в вере (*иман*), если человек, называющий себя верующим, при любых обстоятельствах плывёт по течению своих страстей. И это очень напоминает положение тех, о ком упоминает Ибн аль-Каййим, да смилостивится над ним Аллах, тех, чьё состояние близко к состоянию тех, о ком Всевышний сказал:

«Не думай же, что те, которые радуются своим поступкам и любят, чтобы их хвалили за то, чего они не совершали, спасутся от мучений. Им уготованы мучительные страдания». (Али ‘Имрân 3:188)

Они радуются своим нововведениям и заблуждениям, и в то же время им хочется, чтобы их хвалили и почитали за соблюдение Сунны и *ихляс* (искренность и поклонение Аллаху без примесей *ширка*). И это качество часто присутствует в тех, кто сбился с прямого пути, из числа людей, причисляющих себя к знанию и поклонению». (ад-Дурар, Раздел джихада, с. 127)

* В связи с вышесказанным у кого-то может возникнуть такой вопрос. Как соотносить между собой то, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, выставял в позорном свете божества язычников и их религию, как упомянуто в этом и другом хадисах, со следующими словами Всевышнего: **«Не оскорбляйте тех, к кому они призывают помимо Аллаха, а не то они станут поносить Аллаха из вражды и по невежеству»** (аль-Ан‘ам 6:108)?

В ответ на этот вопрос мы говорим, и да поможет нам Аллах: Всё что мы упоминали ранее о религии Ибрахима; о том, что она включает в себя порочение ложных богов, объяснение людям того, что служение этим богам является глупостью, а также демонстрацию их никчемности, всё это нельзя считать банальным оскорблением, хотя оно и может быть кем-то так воспринято. Дело в том, что на самом деле суть этих слов не в стремлении просто кого-то оскорбить, а в стремлении разъяснить людям *таухид*. И это реализуется следующими методами:

* Надо развенчивать миф о том, что все эти ложные божества заслуживают поклонения. Призывающий должен показывать людям, что он отвергает этих богов, и разъяснять их ничтожность и бесполезность. Как сказано об этом в Коране:

«Те, к кому вы призываете наряду с Аллахом, являются рабами, подобными вам самим. Призывайте к ним, и пусть они ответят вам, если вы говорите правду. Есть ли у них ноги, на которых они ходят? Или у них есть руки, которыми они могут что-то брать? Или у них есть глаза, которыми они видят? Или у них есть уши, которыми они слышат? Скажи: «Призовите своих сотоварищей (идолов), а затем ухитритесь против меня (попробуйте причинить мне зло) и не предоставляйте мне отсрочки. Воистину, моим Покровителем является Аллах, Который ниспослал Писание. Он покровительствует праведникам. А те, к кому вы призываете вместо Него, не способны оказать вам поддержку и не способны помочь даже самим себе». (аль-А‘раф 7:194-197).

О том же говорил и Ибрахим, мир ему:

«Отец мой, почему ты поклоняешься тому, что не слышит и не видит и не принесет тебе никакого избавления?» (Марйам 19:42).

И слова Аллаха Всевышнего в суре «ан-Наджм»:

«Видели ли вы аль-Лят, и ал-‘Уззу, и ещё эту третью – Манат? Неужели у вас – дети мужского пола, а у Него – женского? Это было бы несправедливым распределением! Они – все-

го лишь имена, которыми нарекли их вы и ваши отцы, относительно которых Аллах не ниспослал никакого доказательства. Они следуют только предположениям и тому, чего желают души, хотя верное руководство от их Господа уже явилось к ним». (ан-Наджм 53:19-22)

И все другие описания ложных богов в Коране подобны этим. Разъясняется, что они не заслуживают поклонения, что они являются *тагутами*, что поклонение им не что иное, как покорность сатане, и что язычники вместе со своими божествами будут брошены в огонь ада и многое другое.

* Призывающий также должен воплощать *таўхид* в жизнь, путем демонстрации вражды и ненависти к идолам, а также отречения от них и неверия в них. Как в словах Ибрахима, переданных Всевышним:

«Он сказал: «Посмотрите, кому вы поклоняетесь, вы и ваши предки? Поистине они – враги мне, кроме Господа миров»». (аш-Шу‘арá’ 26:75-77)

А также: **«О мой народ! Я непричастен к тому, что вы приобщаете в сотоварищи [к Аллаху]».** (аль-Ан‘ám 6:78)

Практическое воплощение *таўхид*а также отражено в суре «аль-Кафирун», которую Пророк назвал сурой «Отречения от *ширка*». Это отражено и в других аятах, которые мы упоминали выше. Так вот, ничто из этого нельзя считать банальным оскорблением ложных богов, которое запрещено в вышеуказанном аяте. Это не такое оскорбление, которое наносится врагу с целью разозлить его, унижить или опозорить просто так, безо всякой пользы и без цели разъяснить истину. А он в ответ станет преступать все границы и, движимый невежеством, говорить о Всевышнем нечто неподобающее, причем возможно, что он будет делать это неосознанно. Особенно это касается тех, кто верит в существование Аллаха как Создателя, управляющего миром, как верили *курейшиты* или как верят сегодня рабы Яссы (конституций и пр. выдуманных законов). Религия Ибрахима означает, что мы должны предупреждать людей об опасности этой Яссы, мы должны враждовать с ней, ненавидеть её. Мы обязаны призывать людей к неверию в неё, к отречению от неё, а также к отречению от её приверженцев и рабов, настаивающих на необходимости её применения в качестве закона для общества. Это делается, прежде всего, посредством раскрытия её позорной сущности, разоблачения её фальши и порочности её статей и норм. А также путём разъяснения того, что эти законы явно противопоставлены религии Аллаха, поскольку они делают дозволенными такие тяжкие преступления как вероотступничество и лихоимство (ростовщичество). Они способствуют распространению разврата и преступности, отменяя действие таких установлений Аллаха как наказания за прелюбодеяние, клеветническое обвинение в прелюбодеянии, воровство и употребление одурманивающих веществ. Вместо этих великих установлений язычники устанавливают нечестивые кафирские законы.

И это был лишь один из великого множества примеров того, в каком ключе надо претворять в жизнь религию Ибрахима. И ни один из этих примеров не подпадает под запрет оскорбления ложных богов, упомянутый в аяте, несмотря на то, что рабы Ясака и их жрецы называют это оскорблением или надругательством. И ты уже знаешь, что все призывающие не только имеют право, но и обязаны, открыто и демонстративно призывать к этому.

Что же касается ругани и оскорбления их самих, а также их правительств, глав государств и конституций, только лишь для того чтобы их позлить, то это запрещено. Ведь в ответ эти невежественные люди могут бранить того кто оскорбляет их или бранить его религию и его путь, несмотря на то, что сами лживо утверждают, что они являются мусульманами и верят в господство Аллаха. А некоторые из них возможно даже частично соблюдают *таўхиду-ль-улюхийя*, поклоняясь и покоряясь одному Аллаху во всём, кроме покорности в области законодательства и системы власти. Как говорят *муфассиры* (толкователи Корана): **«...а не то они станут поносить Аллаха»**, т.е. они будут делать это не прямо, а произнося ругательства в адрес того, кто приказал ругать их богов. И получается, что они, сами того не ведая, ослеплённые враждой, ругают Аллаха. Это похоже на тот случай, когда один человек в пылу гнева, произносит ругательства в адрес отца другого человека. А тот, в ответ, изрыгает ругань в адрес отца первого. Такое может произойти даже между двумя родными братьями. Потому что ярость и гнев, делают человека слепым, и он уже не

отдаёт себе отчёт в том, что говорит. И если человека намеренно провоцируют и доводят до такого состояния, то из его уст могут вырваться ругательства. Мухаммад Рашид Рида сказал в своём тафсире: «Действие в данном случае мотивировано желанием обругать кого-то с целью унижить его. Т.е. целью этого поносящего является только унижение того, в чей адрес обращена ругань». Другое дело, взывать к разуму оппонента и пытаться обратить его внимание на фальшивость этих богов, которые не слышат и не видят, не вредят и не приносят пользы, не приближают к Аллаху и не могут заступиться перед Ним. Они ничем не могут помочь ни себе, ни своим последователям.

И вдумайтесь в историю Ибрахима и его взаимоотношения с соплеменниками. Посмотрите, как он старался обратить их внимание на фальшивость этих истуканов, которых они считали своими богами. Он не хотел просто возбудить в них ярость или унижить их. Он всего лишь хотел, чтобы они задумались и увидели, что их языческий культ противоречит здравому смыслу. И действительно, в результате его действий их культ был полностью разоблачён. Язычники уже не знали что возразить, у них не осталось никаких аргументов, кроме бессвязных противоречивых речей. И тогда Ибрахим, уже не церемонясь с ними, говорит: **«Уфф, [как же презренны] вы и то, чему вы поклоняетесь помимо Аллаха!»** (аль-Анбийя' 21:67)

Обратите внимание также на слова 'Абду-Ллаха бин 'Амра, передавшего упомянутый выше хадис. Говоря о словах кудрейшитов «Ты ли тот, кто говорит то-то и то-то?», он добавил от себя пояснение: «Потому что до них дошли разговоры о том, что Мухаммад, да благословит его Аллах и приветствует, порочит их богов и религию». Порочить ('*айб*), в арабском языке имеет почти тот же смысл, что и поносить (*сабб*). Так считал и Ибн Таймийа, да смилостивится над ним Аллах, о чём он пишет в своей книге «Ас-Сáрим аль-Маслюль 'аля щáтими-р-расуль» в главе «Виды поношения (брани)» на странице 528 и в других местах.

Но в данном случае, поношение не было банальной бранью, как уже говорилось выше. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, не хотел нанести личное оскорбление кому-то из язычников. Его миссией, с которой он был направлен к людям, был Призыв к *таўхиду*. Он, повинувшись приказу Аллаха, следовал религии Ибрахима. А всё это воспринималось язычниками как оскорбление, потому что это указывало на ложность их религии и унижало статус их мнимых богов, лишая их божественных атрибутов, которые им приписывались. Вот, что они называли «оскорблением богов». То же самое можно сказать и о том, почему Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, говоря о предках кудрейшитов, называл их заблудшими. Это тоже не было продиктовано желанием просто позлить язычников. Таким образом Пророк лишь хотел удержать их от слепого подражания предкам и следования их заблуждениям.

Аль-Кáсими в своём тафсире приводит следующие слова ар-Рази: «Этот аят воспитывает того, кто призывает к исламу, чтобы он не отвлекался и не занимался тем, что не приносит пользы и не соответствует цели. Ведь достаточно сказать, что эти идолы – неодушевлённые предметы, не приносящие ни вреда, ни пользы. Этого вполне достаточно для их порочения и опровержения божественности их природы, поэтому нет нужды поносить и ругать их сверх этого».

Но даже несмотря на то, что такие слова не являются банальной бранью, это всё равно не нравилось кафирам. Ведь это фактически уничтожение их богов и неверие в них. Поэтому они и посчитали это оскорблением, так же как посчитали оскорблением то, что их предков назвали заблудшими. Вот почему они говорили о Пророке: «Он назвал нас глупцами, опорочил наших отцов, опозорил нашу религию, внёс раскол в нашу общину и обругал наших богов».

Шейх Мухаммад бин 'Абду-ль-Ўаххаб в «Жизнеописании Пророка» во втором из шести упомянутых в книге тематических разделов сказал, что когда Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, открыто выступил с осуждением религии *кафиров* и назвал невеждами их учёных, они объявили вражду ему и его сподвижникам и сказали: «Он называет нас глупцами, порочит нашу религию и поносит наших богов. Известно, что он, да благословит его Аллах и приветствует, не поносил 'Ису (Иисуса) и его мать, не поносил ангелов и [умерших] праведников [которым *кафиры* поклонялись наряду с Аллахом]. Но когда он сказал, что к ним нельзя взывать с мольбами, что они не приносят пользы и не могут навредить, они посчитали это оскорблением».

Подводя итог вышесказанного можно сказать, что все упомянутые формы порицания не относятся к разряду банальной брани, запрещённой Аллахом в этом аяте (имеется в виду 108-й аят суры «аль-Ан'ам»). В аяте не об этом идёт речь.

Поэтому даже если такая форма порицания приведет к тому, что кто-то из кафиrow станет в ответ говорить неподобающие или бранные слова в адрес Аллаха или религии, мусульманин всё равно не имеет права оставлять возложенную на него обязанность прямого провозглашения *таўхида* и открытого проповедования религии. А ругань, которая может прозвучать в ответ, будет уже не плодом невежества, а осознанным шагом со стороны бранящего, т.к. ему были представлены доводы и даны разъяснения. А если мы будем брать во внимание вероятность возникновения подобных последствий, то нам придётся полностью отказаться от нашей религии только потому, что этого хочется кафирам. Ведь вся религия держится на одной основе – вере в Аллаха и неверии во всякого *тагута*. Так что обрати на это внимание и проведи аналогию между сказанным выше и тем, что сегодня говорится о современных *тагутах*: конституциях, концепциях, законах, правителях и других идолах. И не надо считать, что *тагуты* это только каменные изваяния, сводя тем самым широкий смысл к одному узкому значению.

* Таким образом, становится ясно, что данное правило (не поносить идолов, чтобы не провоцировать невежд на брань в адрес Всевышнего и религии) верно только в том, что касается дозволенных или желательных дел. Что же касается обязанностей, то никакое из обязательных дел религии, таких как разъяснение *таўхида* и опровержение религии язычников, не должно быть оставлено из-за стремления избежать таких последствий, как это может показаться некоторым. И если мы позволим себе так широко трактовать и применять данное правило, мы просто потеряем большую часть нашей религии.

Поэтому Абу Бакр Ибн аль-'Араби сказал в «Ахкаму-ль-Кур'ан» на странице 473: «**Вопрос второй:** Это указывает на то, что обладатель права может отказаться от своего права, если [реализация] этого [права] принесёт вред в том, что касается религии. Этот вопрос нуждается в детальном рассмотрении. Но вкратце его суть в следующем; если реализация данного права является обязанностью (*уаджиб*), то его надо в любом случае реализовать, а если это является просто дозволенным, то в этом случае надо действовать в соответствии с приведенной выше формулировкой. А Аллах знает лучше».

Мухаммад Рашид Рида сказал: «... также передают, что Абу Мансур говорил: «Как понимать то, что Аллах Всевышний запретил нам поносить тех, кто заслуживает поношения, чтобы из-за этого не был обруган тот, кто этого не заслуживает? Ведь Он, в то же время, приказал нам сражаться против них, а они, естественно, будут сопротивляться и это неминуемо приведет к тому, что будут убиты правоверные. Получается, что нападая на них, мы провоцируем убийство мусульман, а убийство верующего без права является злодеянием. Также, как понимать то, что Пророку, да благословит его Аллах и приветствует, было велено доносить истину до язычников и читать им аяты Корана, невзирая на то, что те [в ответ] объявляли Слова Аллаха ложью?» И он (Абу Мансур) объяснил это так: «Брань в адрес их богов [изначально] является дозволенной, но не является обязательной, в то время как сражение с ними и донесение до них истины является обязательным. То, что является разрешённым (*мубах*) может быть запрещено во избежание негативных последствий, а то, что является обязательным (*фард*) не может быть запрещено из-за возможных последствий».

И похожим образом можно ответить тем, кто пытается опровергнуть сказанное нами выше, используя в качестве доказательства то, что передал аль-Бухари в «Сахихе» о словах Всевышнего:

«Не повышай свой голос во время молитвы и не скрывай её [совсем], а выбери среднее между этим». (аль-Исра' 17:110).

Этот аят был ниспослан, когда Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, пребывал в Мекке. И когда он повышал свой голос [читая Коран в молитве], язычники, услышав его начинали изрыгать брань в отношении Корана, и в отношении Того, Кто его ниспослал и того, кто передал его людям. И тогда Всевышний Аллах сказал: **«Не повышай свой голос во время**

молитвы, и не скрывай её [совсем]» (аль-Исра' 17:110). Т.е., не повышай свой голос во время молитвы так, что его могут слышать *мушрики*, и не скрывай его до такого уровня, чтобы тебя не слышали твои сподвижники, а выбери нечто среднее.

Смысл этого аята не противоречит религии Ибрахима. Ведь на тот момент Призыв к Аллаху осуществлялся открыто и в полной мере. Религия мусульман и их Призыв к отказу от идолов был известен и понятен каждому из жителей Мекки. Отречение мусульман от идолов было открытым и явным. А раз так, то отказ от громкого чтения Корана ради отведения вреда, о котором говорилось выше, никак не мог стать причиной затухания света Призыва или оказать на него негативное влияние.

Ведь Коран к тому времени распространился везде, и усилия неверных противодействовать ему были тщетными. А религия Ибрахима открыто провозглашалась, до такой степени, что каждого, кто принимал ислам, называли *ас-саби'*, т.е. неверным, не признающим их религию и их идолов. Таким образом, вопрос был предельно ясен, не существовало никакой двусмысленности или какого-либо непонимания. Вдобавок к этому нужно заметить также, что повышение голоса во время чтения молитвы так, чтобы кроме тех, кто молится, её слышали и другие, не является одним из обязательных действий (*уáджибáт*) молитвы. Так, что разрешается оставить это действие, дабы не провоцировать неверных на брань. И это соответствует вышеупомянутому правилу, которое указывает на дозволенность оставления только разрешённых или желательных действий, но не обязательных. Поэтому оставление громкого чтения не считается невыполнением обязанности (*уáджиб*). Достаточно того, чтобы стоящие за имамом могли слышать его во время молитвы. Об этом и шла речь в аяте: «... **и не скрывай её [совсем]**». Т.е. не скрывай её от своих сподвижников.

* Существует ещё один сомнительный довод (*шубха*), на который могут сослаться некоторые люди. Речь идёт о покровительстве, которое оказал Абу Талиб Пророку, да благословит его Аллах и приветствует. Всевышний сказал об этом, напоминая Пророку о Своей милости:

«Разве Он (твой Господь) не нашёл тебя сиротой - и не дал тебе приют?» (ад-Духа 93:6)

В этой связи также упоминаются разные истории о том, как кафиры предоставляли мусульманам безопасность и покровительство. Один из таких случаев передал аль-Бухари в своём «Сахихе». Это рассказ о том, как Ибн ад-Дугна взял Абу Бакра под своё покровительство в Мекке. Также известна история о том, как ан-Наджáщи (негус, правитель Абиссинии) дал приют мусульманам, будучи христианином (т.е. ещё до принятия им ислама). И есть ещё немало других историй, подобных этим. В общем, суть этого сомнительного довода сводится следующему: «Как может мусульманин в подобных обстоятельствах согласиться принять покровительство *кафура*, чьи убеждения и принципы противоречат исламу?? Разве это не противоречит религии Ибрахима в части необходимости отречения от *мушриков*?»

И мы, с помощью Аллаха, отвечаем на это следующим образом: Не существует противоречия между вышеупомянутыми примерами и между религией Ибрахима и призывом Пророков и Посланников. Потому что эта тема, как мы уже говорили выше, состоит из двух частей:

Первая: Отречение от ложных богов язычников и неверие в идолов, которым они поклоняются помимо Всевышнего Аллаха.

Вторая: Вражда с упрямыми язычниками (*мушриками*), которые упорствуют в своей ложной вере.

Первая часть, как мы уже говорили, должна исполняться мусульманами сразу же, с первых же дней на пути Призыва, без всякого промедления или отсрочки. Среди мусульман обязательно должна быть группа, которая будет открыто и явно отречься от идолов и языческой веры, чтобы люди знали, в чём суть призыва к исламу. Эта суть должна стать настолько ясной и общеизвестной, что каждый, кто принимает эту религию, автоматически считался бы носителем этих идей.

Что касается второй части, то она не показывается и не провозглашается открыто до того времени, пока язычники не станут упорствовать в своей лжи и проявлять враждебность отношении истины и её приверженцев. Так Абу Талиб, к примеру, несмотря на то, что он остался на своём неверии, не проявлял в открытой форме враждебного отношения к истине и её последователям.

Скорее наоборот, он был защитой и опорой для Посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, – как Ибн ‘Аббáс, да будет доволен им Аллах, описывал его в хадисе, приводимом у аль-Бухáри. Когда он сказал Пророку, да благословит его Аллах и приветствует: «Ты ничем не помог твоему дяде (Абу Тáлибу), несмотря на то что он всегда защищал тебя и гневался из-за тебя (т.е., гневался, когда кто-то наносил его племяннику обиды)». И в данном случае не имеет значения тот факт, что все это делалось в силу племенного духа (национализма) или из-за родственных связей. По этому поводу смотрите также, что сказал аш-Шинкити в Ад’у’у-ль-Байán (т.3, с. 41, 43, 406, 407) о том, что религии может быть оказана поддержка как нечестивыми людьми, так и посредством родственных или племенных связей, несмотря на то, что приверженность и любовь, основанные только на этих связях, являются ложными категориями. Это указывает на то, что в отношении человека, который помогает мусульманам и покровительствует им, остается надежда на его исправление. До последнего момента остается надежда на то, что он последует истине. Ведь он не только не стоит в рядах враждующих и воюющих против истины, напротив, он защищает некоторых её последователей. Что же тогда говорить о том случае, когда этот защитник является к тому же одним из близких родственников Призывающего, испытывающих к нему привязанность? И по этой причине Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, до последнего не утрачивал надежду и призывал своего дядю, который говорил:

*Клянусь Аллахом, им всем до тебя не добраться,
Покуда не буду я лежать в земле погребённым.
Так провозглашай же дело своё и не беспокойся
Этим тебя я хочу обрадовать и сделать тебе приятное.*

В этом вопросе есть и другой, более важный аспект, который является по сути ключевым в данной теме. Он состоит в том, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, несмотря на то, что дядя защищал его, никогда не старался потакать ему, проявляя уступчивость в Призыве или поступаясь принципами религии. И Абу Талиб знал суть Призыва своего племянника, да благословит его Аллах и приветствует, и слышал о его враждебном отношении к ложным божествам и о том, как он порочил их. Известно также, что курейшиты через Абу Талиба пытались оказать давление на Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, чтобы он отказался от своего призыва, перестал порочить их богов и называть их глупцами. Но все попытки Абу Талиба добиться уступок, не имели успеха. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, не пошёл на уступки и не поступился ни одним из принципов религии, из желания угодить своему дяде, который помогал ему, защищал его и дал ему приют. Нет, он произнес свои известные слова: «Клянусь Аллахом, я не более способен оставить то, с чем я послан (к людям), чем любой из вас способен зажечь свечу от солнца». (приводится у ат-Табарани и других).

Вообще Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, изначально никак не мог питать к своему дяде тёплых чувств или любви. Этого не могло быть в принципе, ведь, Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, является для нас лучшим примером и живым воплощением слов Всевышнего Аллаха, Который сказал:

«Среди тех, кто верует в Аллаха и в Последний день, ты не найдёшь людей, которые бы проявляли любовь к тем, кто враждует с Аллахом и Его Посланником, даже если это будут их отцы...» (аль-Муджадиля 58:22)

Поэтому Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, не мог испытывать любви к дяде, хотя и стремился наставить его на путь истинный. Но это стремление – одно, а любовь и симпатия – совсем другое. И Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, не стал совершать погребальную молитву за своего дядю после его смерти, несмотря на то что тот дал ему приют и защиту, и заступался за него. Более того, Всемогущий и Великий Аллах запретил даже просить прощение для него в тот день, когда Он ниспослал ему аяты из суры «ат-Таўба»:

«Пророку и верующим не подобает просить прощения для многобожников, даже если они являются родственниками...». (ат-Таўба 9:113)

А когда ‘Али, да будет доволен им Аллах, пришёл к Пророку с известием о смерти своего отца Абу Талиба и сказал: «Твой дядя, заблудший старик умер, кому следует его хоронить?» Он лишь ответил: «Иди, и займись его погребением». (хадис приводится у имама Ахмада, у ан-Насá‘и и других)

Подобное можно сказать и о роде Шу‘айба, который защищал его от остальных кафинов. Всевышний сказал, сообщая нам слова врагов Его Пророка:

«Если бы не твой род, мы забили бы тебя камнями...» (Худ 11:91)

А род Шу‘айба сами были *кафирами*.

Примерно такая же ситуация была и у Пророка Аллаха Салиха, мир ему, с его покровителем, которого неверные опасались:

«Они (враги Салиха) сказали: Поклянитесь Аллахом друг другу, что ночью мы обязательно нападём на Салиха и его семью, а потом скажем его покровителю, что мы не присутствовали при убийстве его семьи и что мы говорим правду» (ан-Намль 27:49)

* Кроме этого, следует всегда иметь в виду и учитывать то, что существует ясная разница между тем случаем, когда *кафир* сам помогает мусульманину, оберегает его и даёт ему убежище, без того, чтобы сам мусульманин обращался к нему с просьбами, унижался перед ним или любезничал с ним. Когда *кафир* делает это по собственной инициативе, побуждаемый приверженностью к своему племени, роду и т.п. Есть разница между этим и тем случаем, когда мусульманин сам обращается к *кафиру* за помощью. При этом просьба его несёт в себе следы унижения, угождения или сопровождается молчаливым соглашением с ложной позицией кафира и его язычеством. Нет сомнения в том, что разница между двумя положениями чёткая и очевидная для всякого разумного человека. И если вы поразмыслите над этими примерами (Абу Талиба, Шу‘айба, Салиха и другими), вы обнаружите, что они принадлежат к первой категории. У Абу Джа‘фара ат-Тахá‘и в книге «Мушкилю-ль-Áсар» (т.3, с.239) есть красивые слова, близкие по смыслу к сказанному выше. Он проводит различие между теми случаями, когда мусульмане во время войны обращаются за помощью к *муширикам*, и теми случаями, когда те сами по собственной инициативе сражаются на стороне мусульман против общего врага, без того, чтобы мусульмане просили их об этом. Абу Джа‘фар разъясняет, что первый вариант Всевышний Аллах сделал для нас запретным, сказав:

«О те, которые уверовали! Не берите себе в помощники (приближённые) тех, кто не из вас. Они не преминут вам навредить...» (Áли ‘Имрán 3:118)

Советую прочитать слова ат-Тахá‘и в его книге, там есть полезная информация по данной теме.

Сюда же относится и покровительство, которое Ибн ад-Дугна предоставил Абу Бакру. В общем, все эти случаи относятся к этой категории.

Сюда же относится и поддержание связей с родителями-язычниками, хорошее обхождение с ними и старания склонить к истине их сердца, пока жива надежда, что на них может повлиять благой пример их сына. И пока есть вероятность того, что привязанность к сыну (или дочери) может послужить причиной принятия ими истины, даже если они прилагают усилия, чтобы склонить сына или дочь к многобожию. Это хорошее обхождение с родителями продолжается, если они не встали в ряды врагов, которые ведут войну и сбивают людей с пути Аллаха. А если они сделают это, тогда он должен открыто отречься от них, так же как Ибрахим отрёкся от своего отца, после того как ему стало ясно, что тот является врагом Аллаху. Более того, он должен враждовать с ними и сражаться, как это делал Абу ‘Убайда и другие из числа сподвижников в битве при Бадре. Выше мы рассказывали о том, что Ибрахим, мир ему, старался смягчить сердце своего отца, призывал его по-хорошему и проявлял к нему снисходительность. Он показывал отцу свое стремление наставить его на истинный путь и говорил ему, что боится за него, опасается, что тот станет одним из друзей сатаны и заслужит наказание от Аллаха. Но когда вражда его отца по отношению к Аллаху стала очевидной, Ибрахим отрёкся и удалился от него. И Аллах, Свят Он и Велик, призывая нас следовать примеру Ибрахима и тех, кто был с ним, сделал исключением просьбу Ибрахима о прощении для своего отца. В суре «ат-Таўба» Всевышний запретил верую-

щим просить прощение за усопших *мушириков*, даже если они были из числа близких родственников, и Он сказал об Ибрахиме:

«Когда же ему стало ясно, что он – враг Аллаха, он отрёкся от него. Поистине, Ибрахим был смиренным, выдержанным!» (ат-Таўба 9:114).

Этот вопрос также разъясняется в следующих словах Аллаха Всевышнего:

«Если вступаете в спор с людьми Писания, то разговаривайте с ними только по хорошему...»

Но далее Всевышний сделал исключение:

«Это не относится к тем из них, которые поступают несправедливо». (аль-‘Анкабут 29:46)

Так же объясняется и случай с ан-Наджаши (негусом), который дал безопасность переселенцам (мухаджирам). Обратитесь к истории Джа‘фара (одного из тех мухаджиров), да будет доволен им Аллах, и обратите внимание на его позицию, которая заключалась в решимости открыто провозглашать свою религию и убеждения, в том числе и относительно Пророка ‘Исы, мир ему. И это несмотря на то, что убеждения Джа‘фара и мусульман относительно ‘Исы противоречили религии тех, на чьей земле они находились. И притом, что Джа‘фар и его товарищи, были на положении слабых и находились под защитой христиан. И ан-Наджаши прослезился, услышав чтение Слова Аллаха, и открыто заявил о своей поддержке мусульман и своём согласии с ними. Он предоставил им свою защиту, и они стали открыто исповедовать свою религию и доносить до каждого свои убеждения. Таким образом, причиной принятия ислама ан-Наджаши и другими абиссинцами, была воля Аллаха, а потом причиной послужило то, что мухаджиры, да будет доволен ими Аллах, открыто заявляли о своей вере.

Опровержение этого сомнительного утверждения (*шубха*) и связанных с ним ложных доводов вы сможете найти в послании «аль-Маўрид аль-‘азб аз-зуляль» шейха ‘Абду-р-Рахмана бин Хасана, внука шейха Мухаммада бин ‘Абду-ль-Ўаххаба, да смилостивится над ними всеми Аллах. В этом труде вы найдете подробное опровержение этого сомнительного довода, и ещё другого, на который они также ссылаются. Речь идёт о неправильной трактовке истории уверовавшего человека из семьи Фараона.

* Подводя итог всего вышеизложенного, можно сказать, что враждебное отношение к сторонникам лжи, явное отречение от них и от их фальшивых богов, а также от их ложных религий и гнилых законов является великой основой и нерушимым столпом в призыве Пророков и Посланников. И это, как вы уже поняли, является ясным правилом, которое зиждется на фундаменте религии ислам и его основе. Так, что если бы все люди на Земле объединились для того, чтобы опровергнуть его, им бы это не удалось. И вы, наверное, обратили внимание на то, что несогласные с этой основой приводят в качестве доказательств только отдельные частные случаи, которые, по мнению абсолютного большинства учёных исследователей не могут быть приняты за общую основу. Наоборот, к самим этим частным случаям применяются исключения и ограничения. И если доказано что этот Путь относится к категории *мухамм* (ясный, недвусмысленный), то все эти и другие частные указания, которые кажутся нашим оппонентам противоречащими этой основе, относятся к категории *муташибих* (неясный, нуждающийся в разъяснении). Их следует рассматривать в свете того, что ясно (*мухамм*), а не ударять друг о друга аяты Книги Аллаха или хадисы Пророка, да благословит его Аллах и приветствует. Будьте же внимательны и не поддавайтесь на сомнительные доводы тех, кто облакает истину ложью.

«Таким образом, люди Призыва должны занять по отношению к своему народу (имеется в виду: по отношению к приверженцам *ширка* – прим. пер.) позицию полного разделения.

И в тот день, когда такое разделение произойдёт, сбудется обещание Аллаха даровать победу Его сторонникам и уничтожить Его врагов. Потому, что на протяжении всей истории Призыва, никогда не было такого, чтобы Аллах разрешил конфликт между своими сторонниками и противниками (т.е. даровал победу своим сторонникам – прим. пер.) до того, пока Его сторонники сами не отделяли себя от Его противников по признаку убеждения (*‘акиды*), избрав своим единственным Покровителем Аллаха. Хорошим примером для людей Призыва являются Посланники Аллаха. Их сердца подобно сердцам Посланников должны быть преисполнены доверием к

Аллаху. Они должны уповать только на одного Аллаха, не пасуя перед лицом *тагута*, каким бы сильным он не казался. Ведь *тагут* по большому счёту не сможет причинить им вреда. Он может стать причиной неприятностей, которые являются лишь испытаниями от Аллаха. Но эти испытания не вызваны неспособностью Аллаха, Слава Ему, обеспечить победу своим сторонникам. Это не значит, что Всевышний оставил верующих без помощи перед лицом своих врагов. Отнюдь нет, это только испытания, с помощью которых очищаются сердца и ряды Его приверженцев. Затем наступает очередь победы для верующих и тогда сбывается обещание Аллаха относительно их победы и обретения могущества». (Это была вольная цитата из книги Сайида Кутба «Фи зыляли-ль-Кур'ан»)

* И, в заключение, вы должны знать, что люди, в отношении этой непреложной истины, делятся на несколько категорий:

* К первой категории относится стойкий человек, который открыто призывает к религии Ибрахима и всех Посланников в таком виде как было описано выше, не боясь во имя Аллаха чьих-либо упрёков. Такой человек принадлежит к Победоносной общине (ат-та'ифату-ль-мансура). И он тот, кто призывает к истине, находясь среди людей и терпеливо снося причиняемые ему обиды. Он тот, кто обретёт успех и будет благодетельствован как в этом мире, так и в мире ином. Это о нём Всевышний говорит в Коране:

«Чья речь прекраснее, чем речь того, кто призывает к Аллаху, поступает праведно и говорит: “Воистину, я – из числа покорившихся Аллаху ”» (Фуссылят 41:33)

Именно о таком человеке идёт речь в хадисе: **“Верующий, который общается с людьми, терпеливо снося причиняемые ему обиды, лучше того верующего, которому не приходится терпеть обиды, потому что он избегает людей”**

Обиды и боль причиняются ему только потому, что он несёт людям то же, что раньше принесли им Посланники. Потому что он не потворствует людям лжи, не склоняется к ним и не желает мириться с их злом. Напротив, он отрекается от них, проявляет к ним враждебность и сторонится всего, что может быть расценено как поддержка их зла, как то: работа на них, занятие каких-то постов или должностей в их структурах, следование их путям и методам. И на том, кто поступает подобным образом, нет греха за то, что он проживает в кафирском обществе или государстве и на нём не лежит обязанность покинуть ту страну, в которой он находится. Шейх Хамад бин 'Атик сказал, в толковании слов Всевышнего:

«Был вам хороший пример в Ибрахиме и тех, кто был с ним. Вот сказали они своему народу: “Мы отрекаемся от вас и того, чему вы поклоняетесь помимо Аллаха. Мы отвергаем вас. И явилась между нами и вами вражда и ненависть навеки, пока вы не уверуете в одного Аллаха”». (аль-Мумтахана 60:4)

«Слово «явилась», здесь означает: стала явной и открытой. Смысл в том, что единобожники должны открыто и прямо заявить о своей враждебности и неприязни в отношении язычников. И тот, кто претворяет это в жизнь в теории и на практике и заявляет об этом настолько явно и открыто, что его позиция становится известной жителям его селения, на том нет обязанности переселиться из этого места в другое.

И если кто-то не исполняет эти требования, и при этом считает, что раз ему разрешают молиться, поститься и совершать хадж, то ему не обязательно совершать *хиджру* (переселение) из этого места, то такое понимание говорит о том, что этот человек не знает своей религии, и ему неведома сама суть миссии Посланников...». (Раздел джихада, с. 199)

Призывая к истине и получая в свой адрес угрозы убийством или пытками, эта категория людей может оказаться в такой ситуации, что им просто некуда переселиться, потому что нет такого селения, которое бы их приняло. В подобных случаях они могут взять хороший пример с людей Пещеры. Они так дорожили своей верой, что предпочли скрываться от преследований в горах. Ещё одним примером для них служат люди Рва, которые были сожжены на пути своей веры, на пути *таухида*. Они не ослабели и не сдались. Также примером для них служат сподвижники Пророка, которые покинули свои дома, совершали джихад, сражались и погибали. И достаточно тебе Господа, как Ведущего [к истине] и Дарующего помощь.

Если бы не они, то земля ушла бы из-под ног её обитателей,
Но, они – незыблемые горы и опоры земли.
Если бы не они, тогда людей окутала бы тьма,
Но они – луны полные и звёзды яркие.

* Ко второй категории относится менее стойкий человек, который не способен стать на этот путь, сопряжённый с невзгодами. Он боится подвергать искушению свою веру, и думает, что у него не хватит решимости открыто провозглашать истину. Поэтому он, избегая общества людей, старается жить в отдалённых местах. Он пасёт свое небольшое стадо овец где-нибудь в горных ложбинах, поклоняясь Аллаху и спасая свою веру от искушений.

* Или другой слабый (*мустад 'аф*) человек, который закрывается в своём доме и сосредотачивает свое внимание на своей семье, стараясь спасти их и предохранить от ширка и его приверженцев и уберечь их от пламени ада, чьё топливо люди и камни. Он избегает общения с неверными и сторонится их. Он не проявляет никакого согласия с их ложью и не оказывает им никакой поддержки. Для сохранения *таухида*, сердце такого человека, обязательно должно оставаться полным вражды и ненависти к *ширку* и *муширикам*. И он должен ждать момента, когда мешающее ему препятствие будет устранено и у него появится возможность бежать, спасая свою веру, и переселиться в более безопасное место. Туда, где он сможет открыто проявить свою веру, подобно тому, как это сделали сподвижники, переселившись в Абиссинию.

* К другой категории относится такой, кто демонстрирует приверженцам лжи свое расположение, потворствуя им в их клевете и заблуждениях. Шейх Ибн 'Атиқ упомянул, что люди, относящиеся к этой категории пребывают в одном из трех состояний:

«Состояние первое: это когда он соглашается с ними как внешне, так и внутренне. Такой человек – неверный (*кафир*), и неважно был ли он принужден к этому или не был. Он из тех, о ком Аллах сказал:

«Но те, кто сам раскрыл свою грудь для неверия, на них – гнев Аллаха. Им уготованы великие мучения». (ан-Нахль 16:106)

Состояние второе: он соглашается с ними в душе и склоняется к ним, хотя внешне демонстрирует своё несогласие с ними. Он тоже *кафир*. И эта категория кафиров называются *мунафиками* (лицемерами).

Состояние третье: когда внешне он демонстрирует согласие с ними, будучи внутренне против них. Такие люди в свою очередь делятся на два типа. К первому относятся те, кто вынужден согласиться с ними, будучи в их власти, когда при этом его избивают, лишают свободы и угрожают смертью. Принимая во внимание такое его положение, ему разрешается сделать вид, что он соглашается с ними, в то время как его сердце спокойно в вере. И это подобно тому, что произошло с 'Аммáром. Всевышний сказал:

«...кроме того, кто был принужден силой, в то время как его сердце спокойно в вере». (ан-Нахль 16:106)».

Я говорю (это слова Абу Мухаммада аль-Макдиси): как уже было сказано выше, такому человеку надо постоянно стремиться – подобно слабым из числа сподвижников Пророка, да благословит его Аллах и приветствует – уйти в изгнание, спасая свою веру и постоянно взывать к Господу с мольбой:

«Господи наш! Выведи нас из этого селения, жители которого являются притеснителями, и назначь нам от Себя покровителя и назначь нам от Себя помощника» (ан-Нисá' 4:75)

Далее шейх Хамад бин 'Атиқ, говорит: «Ко второму типу относится тот, кто, внешне демонстрирует согласие с *кафирами*, будучи несогласным с ними в душе, но при этом, не находясь в их власти (под принуждением – прим. пер.). Он внешне соглашается с ними только потому, что надеется таким образом получить какие-то властные полномочия, хочет разбогатеть, или из-за боязни, что ему придётся покинуть родину, расстаться с семьей или лишиться имущества. Человек, поступающий таким образом, является вероотступником (*муртадд*) и его внутренняя ненависть к кафирам в данном случае его не спасает. Он из тех, о ком Аллах сказал:

«Это – потому, что они предпочли мирскую жизнь Последней жизни. Воистину, Аллах не ведёт прямым путем неверующих людей». (ан-Нахль 16:107)

В этом аяте Всевышний сообщает, что причиной их неверия стало не невежество или ненависть к Господу, и не то, что они возлюбили ложь. Причиной их неверия стало то, что они обладали какими-то мирскими благами, которым они отдали предпочтение над религией. ... Вот в чём смысл слов Шейху-ль-ислама Мухаммада бин ‘Абду-ль-‘Уаххаба, да помилует его Всевышний Аллах». (конец цитаты)

* Я говорю: Значение слов шейха Мухаммада бин ‘Абду-ль-‘Уаххаба, на которые ссылается Ибн ‘Атик, присутствует во многих местах в его книгах и трактатах. Например, ему принадлежит такое высказывание:

«Знай, что существует бесчисленное множество указаний в Слове Аллаха, словах Его Посланника и высказываниях учёных, свидетельствующих о том, что праведного мусульманина следует считать неверным если он стал придавать Аллаху сотоварища. [Также неверным следует считать того, кто] выступил вместе с язычниками против единобожников, даже если сам он при этом не совершает *ширк*. И я приведу вам один аят из Корана, в толковании которого знающие люди пришли к консенсусу (*иджма’*), говоря, что если кто-то из мусульман скажет подобное (выразит согласие с неверием), то он является кафиром, всегда и везде. Всевышний Аллах сказал: «...кто отказался от Аллаха (совершил *куфр*) после того, как уверовал, кроме того, кто был принужден силой, тогда как в его сердце покоилась твёрдая вера». (ан-Нахль 16:106)

И далее, в этом и следующем аяте говорится о людях, которые предпочли эту жизнь (*дунья*) последней (*‘ахира*). И если учёные сказали, что эти аяты были ниспосланы в качестве предупреждения сподвижникам, которых подвергали мучениям жители Мекки, то, что говорить об остальных людях? Учёные сказали, что если бы кто-то из сподвижников произнес слова *ширка* просто из страха перед язычниками, при этом ненавидя этот *ширк* в сердце и питая вражду к его приверженцам, он всё равно считался бы кафиром, отошедшим от веры». (См. «Маджму‘ату-р-раса‘илин-надждийа», с.42)

И это согласуется с приведёнными выше словами шейха ибн ‘Атика, и со словами шейха Сулеймана, которые мы приведем ниже. И это серьёзные, нешуточные слова, и я знаю точно, что если бы это были мои слова, а не слова этих именитых учёных, то в наш адрес посыпались бы обвинения и ярлыки типа: «*хауаридж*» и «*такфир*». И это несмотря на то, что смысл этого аята предельно ясен и понятен. И надо понимать, что этот вопрос отличается от вопроса о произнесении слова *куфра* под принуждением, когда произносящему это прощается. Здесь речь идёт о людях, которых никто не принуждал, которых никто не бил и не пытал. Они демонстрируют своё согласие и приверженность язычникам только из-за любви к мирским благам и боязни их потерять, а также из-за стремления к обретению материальных благ, к сохранению или обретению жилищ, земли и т.п.

Всё это есть не что иное, как предпочтение этой жизни (*дунья*), жизни последней (*‘ахира*). Это сделка по продаже религии, *таўхида* и ‘*акиды* за преходящие мирские блага. Они могут прикрываться тем, что их якобы принуждают к этому или, что в этом была необходимость, хотя на самом деле они не относятся к этим категориям.

Поэтому Всевышний в суре «‘Али ‘Имрэн» запретил дружить с Его врагами и сделал дозволенной *тукйа*¹⁴ для того, кого действительно принуждают, а после этого предостерег:

«И Аллах предостерегает вас от Самого Себя, и к Аллаху предстоит прибытие. Скажи: Скроете ли вы то, что у вас в груди, или обнарудуете, Аллах всё равно знает об этом». (‘Али ‘Имрэн 3:28-29)

И сразу же, в следующем аяте Он сказал:

«В тот день, когда каждая душа увидит всё добро и зло, которое она совершила, ей захочется, чтобы между ней и её злодеяниями было огромное расстояние. Аллах предостерегает вас от Самого Себя....». (‘Али ‘Имрэн 3:30)

Тот, кто размышляет над Книгой Аллаха, понимает насколько серьёзно и велико это предостережение и насколько опасна эта угроза. Но тому, кого Аллах пожелает ввергнуть в *фитну* (искушение), ты уже ничем не сможешь помочь, если Сам Аллах не изменит его состояния. Потому мы видим, как многие из числа лишённых [добродетели] оправдываются, утверждая, что их принуждают [на словах выражать согласие с неверными], хотя на самом деле они не могут считаться принужденными силой. Учёные упомянули, что принуждение может считаться действительным, только при определённых условиях. Вот некоторые из них:

– Принуждающий, должен иметь возможность исполнить свою угрозу, а принуждаемый, которому приказывают совершить что-то, должен быть не в состоянии избежать этого даже путём бегства.

– Исполнение угрозы должно быть сиюминутным или привязанным к самому ближайшему времени. Например, если человеку пригрозили, сказав: «Если ты не сделаешь этого, завтра я тебя побью», то такой человек не считается принужденным.

– Тот, кого принуждают, не должен проявлять какой-то старательности или рвения в том, к чему его принуждают. Например, нельзя делать больше, чем необходимо для избавления от страданий.

* Также учёные проводили различие между угрозами с целью добиться от принуждаемого совершения каких-то греховных деяний и принуждением к словам неверия (*куфр*), к приверженности *кафирам* и т.п. И это второе они не считали дозволенным, кроме крайних случаев, когда человека подвергают таким мучениям, которые он не в состоянии вынести. Также к таким случаям они относили убийство, сожжение заживо, отрезание конечностей, пожизненное заключение в тюрьме и другие похожие случаи. И аяты о *туқйа* были ниспосланы именно по поводу ‘Аммара, да будет доволен им Аллах. Но ‘Аммар, как известно, сказал, то, что сказал только после того как на его глазах убили его отца и мать и сам он подвергся различным пыткам. Его рёбра были поломаны, и он перёнес большие страдания во имя Аллаха. А большинство из тех, кто оправдывает свои деяния, ссылаясь на дозволенность *туқйа*, из числа тех, кто пребывает в *фитне* и погряз во лжи и *ширке*, не испытали даже сотой части того, что испытал ‘Аммар. Но, как мы сказали выше, тому, кого Аллах пожелает ввергнуть в *фитну* (искушение), ты уже ничем не сможешь помочь, если Сам Аллах не изменит его состояния.

Добавьте к сказанному, что учёные ислама, в главах, которые касаются темы принуждения к произнесению слов *куфра*, упоминают, что проявлять в таких случаях стойкость и терпеливо выдерживать испытания, надеясь на награду Аллаха Всевышнего, намного лучше и достойнее. И поведение сподвижников, *таби‘инов* (последователей и учеников сподвижников) и имамов является подтверждением этого. Именно посредством таких поступков религия становится известной и явной, именно так происходит её возвеличивание. Обратитесь к «Сахиху» имама аль-Бухари. Там есть такая глава «О том, кто предпочёл быть избитым, убитым и униженным, чем совершить деяние *куфра*». В подтверждение этого есть ещё немало свидетельств. Примеров известных имамов и то, какие принципиальные позиции они занимали так много, что их не счесть. Взять хотя бы позицию имама Ахмада во время *фитны* (смуты) в вопросе о «сотворённости Корана». Кроме этого есть ещё много других примеров.

Ещё улемы приводят слова Всевышнего:

«Среди людей есть такие, которые говорят: «Мы уверовали в Аллаха». Но стоит им пострадать [от рук людей по причине того, что они исповедуют религию] Аллаха, как они поддаются искушению, как будто причиняемые людьми страдания, могут сравниться с наказанием от Аллаха». (аль-‘Анкабут 29:10)

Учёные говорят, что в случае предоставления человеку выбора (например, между выселением и произнесением слов неверия), он уже не может считаться принужденным. Подобное случилось с Шу‘айбом, мир ему, когда его народ предоставил ему выбор: либо вернуться к неверию, либо покинуть их селение. И по этой причине учёные не позволили выражать согласие с *кафирами* и проявлять неверие (*куфр*) в подобной ситуации. Мы рассказываем всё это лишь для того,

чтобы тот, кому Аллах даровал милость, наделив разумом и приверженностью *таўхиду*, понял, насколько чужда эта вера большинству людей в наше время и насколько чуждыми для них являются её приверженцы и проповедники, которые по-настоящему знают эту религию. Мы рассказываем всё это потому, что большинство людей в наши дни исповедуют религию правительств и религию *тагүтов*, которую они принимают, фактически по доброй воле, не будучи действительно принужденными. Делают они это исключительно из любви к бренной жизни (*дунья*) с её лириками, имуществом, домашним скарбом, её должностями и привилегиями. Всему этому они отдают предпочтение над религией Аллаха, продавая её за самую ничтожную цену. Остерегайся же, и ни в коем случае не становись одним из таких людей, не делай того, о чём впоследствии придётся сожалеть.

* Вот таким образом объясняется смысл слов шейха Ибн ‘Атиќа, которые многие люди могут осудить или посчитать странными. Многим может показаться необычным то, что шейх называет неверным того, кто демонстрирует внешнее согласие с *мушриками*, будучи несогласным с ними в душе и не находясь при этом в их власти. Шейх говорит, что мотивом такого поступка является вовсе не принуждение, а упомянутая выше любовь к мирскому благополучию (*дунья*).

Что же касается его слов: «будучи несогласным с ними в душе», то здесь он имел в виду, скорее всего (а Аллах знает лучше), что этот человек на словах утверждает, что в душе не согласен с *мушриками*. Ведь у нас нет возможности заглянуть к нему в душу, чтобы выяснить каково её истинное состояние. Такую информацию можно получить только путем божественного откровения (*аль-ўахий*), как это было в случае с Хатибом бин Аби Бальта‘а...

Аллах Великий и Высокочтимый не возлагает на нас обязанность выяснять внутреннее состояние людей, мы судим о них только по внешним признакам. И так же как мы не заносим свой меч над головой того, кто в душе является лицемером, внешне проявляющим верность исламу и демонстрирующим признаки принадлежности к этой религии, точно так же мы обрушиваем наши мечи на голову того, кто демонстрирует свою приверженность кафирам, вступает в их партию и примыкает к их числу. И на наше отношение к нему никак не влияет его утверждение о том, что в душе он исповедует ислам. Ведь Всемогущий Аллах обязал нас при вынесении суждений в этой жизни руководствоваться внешними признаками, а что же касается сокровенного, то это всецело в Его ведении, и только Он, Слава Ему, способен отличить правдивого от лжеца. Он ведёт счет людским деяниям, чтобы спросить людей за их поступки, и Он воскресит их по их намерениям. Как говорится об этом и в хадисе *муттафаќ ‘алеихи* (приводится у аль-Бухари и Муслима с одним *иснадом*), переданном от матери правоверных, да будет доволен ею Аллах. В этом хадисе рассказывается о войске, которое по велению Аллаха провалится под землю. И в этом войске будут разные люди, среди них будут такие, кто осознанно и по доброй воле вступил в это войско, а будут и такие, кто был принужден силой. Аллах, уничтожит их всех в этой жизни, а в День Суда воскресит их по их намерениям. И именно это имел в виду ‘Умар бин аль-Хаттаб, да будет доволен им Аллах, когда говорил (как сообщается в «Сахихе» аль-Бухари): «Истинно, во времена Посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, в отношении некоторых людей, суждения выносились на основании Божественного откровения (*аль-ўахий*). [Сегодня же, когда Пророка нет с нами, мы судим только по внешним признакам], и тот, кто внешне проявляет добрые качества, тому мы предоставляем безопасность и считаем его своим близким. И нас никак не касаются те его [намерения, качества и поступки], которые скрыты от нас. За то, что он скрывал, его будет спрашивать Аллах. Тому же, кто покажет себя с дурной стороны, мы не предоставим безопасности и не станем верить его словам, даже если он скажет, что в душе у него добро».

Того же принципа во взаимоотношениях с людьми придерживался и Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, во время сражений и в разных других обстоятельствах. Достаточно вспомнить аль-‘Аббаса бин ‘Абду-ль-Мутталиба. Он утверждал, что он мусульманин и причислял себя к исламу. (см. «Муджми‘ аз-заўайд», т.6, с.88, 89 и 91) Но он продолжал оставаться в Мекке, хотя это была земля неверных (*дару-ль-куфр*) в то время. Он не переселился (не совершил *хиджру*) на землю ислама (*дару-ль-ислям*), и в день битвы при Бадре выступил в составе войска

многобожников против мусульман. Мусульмане пленили его и вели себя отношению к нему соответственно его поступкам, а не его утверждению о том, что в душе он исповедует ислам. А всё потому, что он выступил в рядах многобожников, увеличивая своим присутствием численность их войска. В некоторых из указанных выше преданий упоминается также, что он утверждал, будто бы язычники силой принудили его выступить с ними в поход. И в некоторых из этих преданий сообщается, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, услышав как аль-‘Аббас оправдывается тем, что его принудили, и что на самом деле он исповедует ислам, сказал ему: **«Аллаху лучше знать о твоём положении. Если то, что ты говоришь, является правдой, тогда Аллах вознаградит тебя. Но твои действия свидетельствуют о том, что ты выступил против нас, так что плати выкуп за своё освобождение из плена...»**. Этот хадис приводится у имама Ахмада и люди, передавшие его, заслуживают доверия. Только в цепочке передавших есть один неназванный человек. Но в любом случае нам достаточно знать то, что рассказывается об этом случае в «Сахихе» аль-Бухари и в других источниках. Там говорится о том, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, обходился с аль-‘Аббасом согласно его явным поступкам и не освободил его из плена, пока тот не заплатил выкуп подобно остальным пленникам из числа многобожников. Похожий смысл и у предания, которое приводится в «Сахихе» Муслима – это хадис от ‘Имрана бин Хусайна о человеке из племени Бани ‘Укайль. Этот человек состоял в союзе с племенем Сакиф и попал в плен к мусульманам. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, не освободил его, несмотря на его утверждение, что он исповедует ислам. (см. Мухтасар аль-Мунзирий, номер 1008)

Таким образом, из всего этого мы должны сделать вывод, что мы в своих взаимоотношениях и при применении законов в этой жизни (*дунья*), обязаны руководствоваться только внешними проявлениями и поступками, а не тем, что скрыто. И в этом милость Аллаха – Великого и Высокочтимого, которую Он оказал нам. И если бы не эта милость, ислам бы стал игрушкой и объектом насмешек для всякого шпиона, подлеца и *зинди́ка* (еретика, лицемера).

К этой же категории относится история, связанная с поступком Хатиба в год Открытия (завоевания) Мекки. Основой и правилом в подобных случаях является то, что к любому, кто поступает так как поступил Хатиб, мусульмане должны применить соответствующие его поступку (внешнему проявлению) законы, установленные для этого мира (*дунья*) и обойтись с ним как с врагом: убить или пленить.

Для того чтобы убедиться в правдивости этих наших утверждений и выводов достаточно обратиться к истории войн, которые вел Абу Бакр ас-Сидди́к против вероотступников (*муртаддин*). Мы находим в истории описание категорий вероотступников и то, какие у них были доводы и трактовки. Там упоминаются также доводы тех, кто был введен в заблуждение людьми, которые свидетельствовали о том, что лжец Мусайляма является пророком. Рассказываются также истории Сумамы, аль-Йашкари и т.п. И обратите внимание на то, что ко всем этим категориям Абу Бакр относился соответственно их внешним признакам и поступкам – он убивал их и захватывал в плен, и эти действия считаются одними из его величайших заслуг, достоинств и праведных дел.

Об этом немало сказано в трудах шейха Мухаммада бин ‘Абду-ль-‘Уаххаба, да помилует его Аллах. Взять, к примеру, хотя бы шесть тематических разделов, упомянутых им в предисловии к «Жизнеописанию Пророка». И других подобных примеров в его работах достаточно.

И именно так ‘Умар, да будет доволен им Аллах, понял историю Хатиба, и, исходя из этого понимания, открыто в присутствии Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, назвал Хатиба предателем веры. Известно, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, не стал опровергать слова ‘Умара или осуждать его за это. Он, да благословит его Аллах и приветствует, не сказал ‘Умару: «Если человек говорит своему брату “О, кафир”, то смысл этих слов падёт на одного из них (т.е., если тот не является таковым, то кафиром становится сам обвиняющий – прим. пер.)». Напротив, Пророк выразил согласие с ‘Умаром, подтвердив, что его суждение, по сути, верно в отношении того, у кого нет такого оправдания, как у Хатиба. И этим оправданием послужило то, что Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, поручился за

Хатиба и подтвердил, что его внутренние побуждения были чисты, сказав ‘Умару: **«А что даёт тебе знать? Возможно Аллах посмотрел на участников битвы при Бадре...»** и т.д. И Хатиб, да будет доволен им Аллах, сказал – как это приводится в «Сахихе» аль-Бухари и других местах: «Я не совершил это из неверия или отступничества, или желания избрать неверие (*куфр*) после ислама». И Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, поручился за него, сказав: **«Он говорит правду»**. И тот факт, что Хатиб поспешил заявить, что он не является *кафиром* или *муртаддом*, является одним из самых явных доказательств того, что в умах сподвижников было твёрдо закреплено, что в основе своей такое деяние (в его внешнем проявлении) расценивается как вероотступничество и неверие. Также в *риўаяте* (предании, версии) этого хадиса у Абу Йа‘ля и Ахмада, упоминается что Хатиб сказал: «Истинно, я не сделал этого, чтобы предать Посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, или из лицемерия (*нифақ*). Я знал, что Аллах даст победу Своему Посланнику и завершит его светлую миссию». И в другом *риўаяте*: «Клянусь Аллахом, о Посланник Аллаха, вера (*иман*) не изменилась в моём сердце...». (см. «Муджми‘ аз-за‘аид», 9/306)

Вдумайтесь же в слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, в хадисе, который приводится у аль-Бухари: **«Он говорит правду»**. Это сподвижник, участник битвы при Бадре, которого Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сделал исключением из общего правила и за которого он поручился и подтвердил его правдивость в душе. Пророк подтвердил, что Хатиб совершил это не из отступничества или неверия, и поступок его следует квалифицировать как тяжкий грех, который был прощён ему за то, что он участвовал в битве при Бадре.

Но есть ли сегодня среди тех, кто преуменьшает значение и тяжесть такого деяния как приверженность *кафирам*, тех, кто так упорно пытается оправдать это деяние, ссылаясь на историю Хатиба, есть ли среди них на всей земле хоть один участник битвы при Бадре, чистоту сердца которого подтвердил Сам Аллах? Есть ли сегодня на свете такие люди, чтобы можно было утверждать, что подобное деяние (приверженность *кафирам*) в любом случае относится только к категории больших грехов?? А ведь именно так они и рассуждают, говоря, что раз это только грех, а не *куфр*, то это не так страшно, и в итоге один за другим низвергаются в эту бездну.

Но и этот вопрос имеет смысл задавать только лишь в том случае, если мы будем знать, что каждый из них действительно говорит правду и искренен в душе, и что они, проявляя приверженность *кафирам*, не являются в душе *муртадами* или *кафирами*. Но разве это возможно? Каким образом мы можем это узнать, после того, как прекратилось ниспослание Божественного откровения (*аль-ўахий*)? Кто может поручиться нам за чистоту намерений людей и их внутреннее состояние после ухода из жизни Посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует? Это действительно является препятствием для неверия, но это препятствие скрытое, а не явное. И после прекращения *аль-ўахий* на нас нет обязанности поступать руководствуясь тем что скрыто. Поэтому мы берём за основу только конкретные факты и поступки. И в отношении того, кто демонстрирует свою приверженность *кафирам*, согласие с их неверием, того кто склоняется на их сторону, мы выносим суждение на основании его явных слов и поступков, как уже было сказано выше. Что же касается его внутренних побуждений и помыслов, то Аллах воздаст ему за них, если они действительно были благими. И такой человек будет воскрешён в соответствии со своим намерением, если он, находясь в рядах *кафиров*, будет убит мусульманами. А если он попадёт в плен, то к нему будут применены те законы и установления, которые применяются к *кафирам*, как уже было сказано выше. И на мусульманах не будет греха, если они убьют того, кто демонстрирует подобное поведение, даже если он будет утверждать, что на самом деле он скрыто исповедует ислам и является тайным приверженцем мусульман. По этой теме советую также обратиться к высказываниям Шейху-ль-исляма Ибн Таймийи, да помилует его Всевышний Аллах, о том войске, которое выступит в поход на Каабу и будет поглощено землёй. Там же смотри комментарии к истории пленения аль-‘Аббаса в день Бадра и его утверждения о том, что он является мусульманином. Всё это ты найдешь в полном собрании сочинений Ибн Таймийи (т.28, с.537).

Также обратись к словам его ученика, великого учёного Ибн аль-Каййима в книге «Задуль-Ма'ад» (т.3, с.422). Кроме этого на эту тему есть похожие высказывания других учёных-исследователей.

Вдумайся также в причину ниспослания слов Всевышнего:

«Тем, кого ангелы упокоят чинящими несправедливость по отношению к самим себе...». (ан-Ниса' 4:97)

Посмотри что сказано об этом в «Сахихе» аль-Бухари и других книгах, и ты сможешь узнать много полезного по этой теме. Будь же активнее, удели внимание и поразмысли над всем этим, очисти глаза свои, пробудись ото сна и не будь среди лентяев, которые лишь слепо за кем-то следуют...

* И в завершение этой темы приведем цитату из «Фатху-ль-Ба́ри» Ибн Хаджара. Он, ссылаясь на слова некоторых историков, которые приводятся в *тафси́ре* Йахьи бин Саляма о том, что текст письма Хатиба был следующим: «О, люди племени Курейш, истинно Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, направляется к вам с армией, которая надвигается на вас подобно тёмной ночи, стремительно подобно горному потоку. Клянусь Аллахом, даже если бы он пришел к вам один, Аллах всё равно даровал бы ему победу и выполнил бы Своё обещание ему. Так что сами смотрите. С миром». Такой текст приводится у ас-Сухайли.

Я говорю: разумный человек, прочитав это послание Хатиба, должен задуматься. В этом письме он выражает твёрдую уверенность в том, что Аллах непременно дарует победу Своему Пророку, да благословит его Аллах и приветствует, он возвеличивает положение Пророка, и, тем не менее, по поводу этого письма Аллах Всевышний ниспослал в Откровении такие великие аяты, которые заставляют верующих содрогнуться. Он сказал:

«О те, которые уверовали! Не проявляйте приверженности к Моим и вашим врагам (не вступайте с ними в дружеские отношения), если вы действительно выступили, чтобы сражаться на Моём пути и снискать Моё довольство. Вы любезничаете с ними, хотя они отвергли истину, которая явилась вам. Они изгоняют Посланника и вас за то, что вы веруете в Аллаха, вашего Господа. Вы тайно любезничаете с ними, но ведь Я знаю всё, что вы делаете скрыто и делаете явно. А тот из вас кто совершит такое, тот сбился с прямого пути». (аль-Мумтахана 60:1)

Только подумай, да поведёт тебя Аллах прямым путем, посмотри, какую жёсткую оценку Аллах Всевышний дал этому письму, расценив его как проявление приверженности и любви к Своим врагам. А теперь посмотри каково положение многих наших современников, причисляющих себя к Призыву и исламу. И ты увидишь, как они благословляют, потворствуют, и даже оказывают помощь и поддержку рабам выдуманных законов, прихвостням франков, врагам шариата и *таўхида*. Ты увидишь, как они демонстрируют свою приверженность их конституциям и правительствам, как они дают клятву уважать их законы. Глядя на всё это, ты поймешь, насколько чуждой стала эта религия для большинства людей и насколько они далеки от ислама. И ты поймешь, насколько чуждыми и непонятыми большинством людей являются те, кто обладает истинным знанием этой религии и насколько они редки. Так что смотри, ни в коем случае не позволяй себе небрежного отношения к религии. Остерегайся этого, остерегайся.

Шейх Хамад бин 'Атиқ сказал: «А то, что многие люди считают оправданием, на самом деле не что иное, как искусный обман сатаны и его внушение. И вот как это происходит. Кого-то из этих людей, друзья шайтана начинают запугивать. И хотя нет достаточных оснований считать, что их угрозы будут реализованы, этот человек под влиянием страха начинает думать, что в данном положении ему позволительно демонстрировать согласие с язычниками и подчиниться им...». Далее он упомянул слова Шейху-ль-исляма Ибн Таймийи о том каким должно быть принуждение к произнесению слов *куфра*, чтобы оно считалось действительным. А также о том, что такое принуждение считается действительным только в тех случаях, когда к принуждаемому применяют пытки, побои и пытаются убить. А просто запугивание на словах или угрозы лишить его возможности видеться с супругой, с семьёй или угрозы лишить его имущества, не считаются действительным принуждением в таких случаях. И далее шейх Ибн 'Атиқ, да смилостивится над ним Ал-

лах, сказал: «Теперь, когда ты узнал это и понял что происходит сегодня со многими людьми, ты сможешь понять, в чём заключается смысл слов Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: «Вначале ислам был странным и чуждым [для людей], и [настанет время] когда он вновь станет таким же странным и чуждым, каким был вначале». И вот мы видим, что он вновь стал чуждым. Но ещё более чуждым и странным в глазах людей стал тот, кто правильно понимает и знает ислам. И да поможет нам всем Аллах». (Из книги «Сабилю-н-наджати»)

* Автор известной книги «Тайсиру-ль-‘Азизи-ль-Хамид» внук шейха Мухаммада бин ‘Абду-ль-‘Аххаба, шейх Сулейман бин ‘Абду-Ллах, в предисловии к работе: «Хукму му’яляти ахли-ль-ишрак» сказал: «Знай же, да будет милостив к тебе Аллах, что если человек демонстрирует язычникам свое согласие с их религией из-за страха перед ними, стремясь подстроиться под них, чтобы уберечься от их зла, то он – такой же *кафир* как и они. Даже если при этом он ненавидит их религию и их самих, любит ислам и мусульман».

Далее он упомянул о том, что ещё хуже, чем просто выражение согласия с религией *мушриков*, это – их финансовая поддержка, приверженность им и отказ от приверженности мусульманам. После чего он сказал: «Единственным исключением в этом случае является тот, кого принудили. А принужденный это тот, кто схвачен язычниками и кому они приказывают, говоря: «Соверши *куфр*, или сделай то-то, иначе мы сделаем с тобой то-то и убьём тебя». Или они удерживают его и подвергают пыткам до тех пор, пока он не согласится с ними. В таком случае ему позволено на словах выразить согласие с ними, в то время как сердце его спокойно в вере. Известно, что учёные пришли к консенсусу (*иджма’*) в том, что произносящий слова неверия в шутку, становится кафиром. Тогда что же говорить о том, кто демонстрирует неверие из страха или из-за стремления к мирскому благополучию?!» Затем он один за другим привёл больше двадцати доказательств (*далилей*) в подтверждение этих слов. Поэтому его книга стала известна под названием «ад-Даля’иль».

Так что пусть те, кто причисляет себя к Призыву, демонстрируя при этом приверженность рабам современной Яссы (конституции), защищая их вместе с их законами, правительствами и армиями, пусть поразмыслят над тем, что было сказано выше. Они должны обратить пристальное внимание на эти слова, потому что они имеют к ним самое прямое отношение. Это должно ещё больше волновать их потому, что все эти высказывания относятся к войскам египетского государства, которые вступили на территорию Неджда во времена шейхов Хамада бин ‘Атиқа и Сулеймана, да будет милостив к ним Аллах. В то время эти учёные написали такие книги как «Сабилю-н-наджати ўа-ль-факак» и «ад-Даля’иль», как раз для того, чтобы предостеречь людей от приверженности этому войску, солдаты которого придерживались многих нововведений (*бида’*), суеверий и проявлений язычества, связанного с культом могил. (см. с. 309 в разделе «Джихад» и в других разделах книги «ад-Дурар ас-санийа»)

Известно также, что знаменитые учёные Неджда, из числа потомков шейха Мухаммада бин ‘Абду-ль-‘Аххаба и его последователей во времена египетской экспансии, считали *кафирским* египетское государство и его армию, солдаты которой считались подчинёнными турецкого государства. Это известный факт, который упоминается во многих их трудах. Более того, они считали *кафирами* и тех, кто проявлял приверженность этим воинам, тех, кто становился их подчинённым, тех, кто был доволен ими и дружил с ними, вместо того чтобы брать себе в друзья верующих. В связи с этим напрашивается такой вопрос: если эти знаменитые имамы вынесли такое решение в отношении войск государства, которое по сей день продолжает оплакивать большинство мусульман, если такую оценку они в своих трудах давали тем, кто проявляет любовь и приверженность этому государству и желает ему победы, то какую оценку на ваш взгляд они бы дали рабам современной Яссы??

И если бы сегодня эти имамы были живы, то как вы думаете, каким было бы их решение в отношении тех, кто открыто показывает свою приверженность им (рабам современной Яссы), их армиям и полиции из-за боязни лишиться жилья, пособий, работы и прочей шелухи и бремени этого мира?? И какую оценку они дали бы тем, кто дает им присягу на верность или клятву уважать их законы?

«Так, что остерегайтесь, (и снова) остерегайтесь, о разумные люди. А вы, о, беспечные невежды, кайтесь и ещё раз кайтесь. Ведь эта *фитна* (смута, заблуждение) затронула сам корень религии и её основу, а не просто ответвления и частности. И это не просто мирская проблема. Поэтому, род и племя, семья и имущество, торговля и жилища – всё это должно служить защитой для веры и должно быть отдано в жертву религии, а не религия должна быть отдана в обмен на это. Всевышний сказал:

«Скажи: “Если ваши отцы, ваши сыновья, ваши братья, ваши супруги, ваш род или племя, приобретённое вами имущество, торговля, застоя в которой вы опасаетесь, и жилища, которые вы облюбовали, милее вам, чем Аллах, Его Посланник и джихад на Его пути, то ждите, пока Аллах не придёт со Своим велением. Аллах не наставляет на прямой путь нечестивых людей”» (ат-Таўба 9:24).

Так пойми же и задумайся над этим, ведь Всевышний приказал, чтобы Аллах, Его Посланник и джихад были более любимы мусульманам, чем все восемь перечисленных ценностей вместе взятые, не говоря уже о какой-то одной из этих ценностей или о чём-то менее важном и ценном. Так пусть же религия будет для тебя самой дорогой и высшей ценностью». (Из раздела «Джихад» в «ад-Дурар», с.127)

Глава четвертая

О методах, которые используют тираны для размытия сути религии Ибрахима и подавления её духа в сердцах призывающих

Теперь, когда ты получил чёткое представление о том, что такое религия Ибрахима, и понял, что это есть путь (*манхадж*) Посланников и их последователей, и что это дорога к победе, успеху и счастью в двух мирах (этом и потустороннем), ты должен узнать ещё одну вещь. Знай же и будь абсолютно уверен в том, что тираны во все времена никогда не были и не будут довольны этой религией. Они всегда опасаются и испытывают страх перед этой великой верой. Поэтому они всячески стараются уничтожить её и вырвать её из душ призывающих к исламу, прибегая для этого к всевозможным ухищрениям и методам.

Как сообщил нам о них Всевышний в мекканской суре «аль-Калям»:

«Они хотят, чтобы ты пошёл на уступки [в принципах своей веры], и тогда они тоже пойдут на уступки» (аль-Калям 68:9)

Т.е. они хотят, чтобы призывающие избрали себе другую дорогу, пошли окольными путями и сбились с твёрдого и прямого пути Пророков. И они непрестанно заняты разработкой планов для того чтобы столкнуть Призывающих с этой прямой дороги. Они всё время пытаются направить людей Призыва иными путями, которыми тираны будут довольны. Эти кривые пути подразумевают согласие с тиранами в некоторых из их несправедливых дел, а также умалчивание и отказ от порицания многого из их лжи. И так далее, они не успокаиваются до тех пор, пока Призыв не погибнет и его суть не станет размытой, до тех пор, пока люди, призывающие к исламу, не сойдутся с ясной чёткой линией Призыва. Тираны знают, что любое отступление от принципов является первым шагом назад, а вслед за этим шагом следуют другие и так далее, шаг за шагом. Это приводит к тому, что Призывающие постепенно забывают подлинный *манхадж* Призыва. Неизбежным следствием такого отхода от истинного пути, становятся компромиссы и уступки неверным во многих или некоторых из их ложных принципов. Именно этого они и добиваются на первом этапе. Поэтому когда тираны видят, что какая-то часть призывающих делает уступки и идёт на попятную, они начинают демонстрировать свое довольство ими и их методами призыва. Они делают их своими приближёнными, хвалят их и показывают им свою любовь и уважение.

Всевышний сказал: «Они чуть было не отклонили тебя от того, что Мы дали тебе в откровении, дабы ты выдумал [и сказал] от Нашего имени нечто другое. [И если бы ты согласился с ними] они сделали бы тебя своим другом» (аль-Исра' 17:73)

Сайид Кутб, да помилует его Аллах, в комментариях к этому аяту, сначала напомнил то, как неверные пытались вести торг с Посланником Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует. Они делали ему различные предложения, касающиеся многих вопросов веры и Призыва. В частности они добивались прекращения критики их богов и обычаев их предков. Затем Сайид Кутб сказал: «Эти попытки торга, от которого Аллах оградил своего Посланника, явление обычное и постоянное. Власть предрержащие всегда пытались и пытаются соблазнить призывающих, чтобы те хоть немного сошли с прямой стези Призыва и его твердыни, чтобы они согласились на компромиссы, к которым их подталкивают, обещая взамен многочисленные выгоды. И случается так, что некоторые из людей Призыва поддаются этому искушению, не считая это серьёзным нарушением. Ведь обладатели власти не требуют от проповедника полного отказа от Призыва, они требуют всего лишь немного подкорректировать его, чтобы привести обе стороны к общему знаменателю. Этой прорехой может воспользоваться шайтан, чтобы подобраться к Призывающему и внушить ему, что ради блага Призыва следует заручиться поддержкой власть предрержащих, даже если ради этого придётся отказаться от какой-то из сторон этого Призыва! Но небольшое отклонение в начале пути, в конечном итоге приводит к полному падению. Потому что тот, кто согласился уступить в чём-то малом и закрыть глаза на что-то, пусть даже малое, в дальнейшем не может остановиться возле этой черты. Потому что его готовность отступать назад с каждым шагом только увеличивается! А обладатели власти увлекают людей Призыва постепенно, и достаточно им поступиться хоть одним принципом, как они тут же теряют своё достоинство и авторитет. Правящий режим уже понимает, что «торг уместен» и для того, чтобы полностью склонить призывающих на свою сторону надо только продолжать уговоры и поднимать цену. Это духовное поражение и оно является результатом упования на поддержку обладателей власти в деле Призыва. Но уповать в деле Призыва верующие должны только на одного Аллаха. А если такое поражение произошло в глубине души, то оно уже не может обернуться победой!».

Вот и сегодня мы видим, как тираны приближают к себе многих из людей Призыва. Они не причиняют им вреда и не враждуют с ними, поскольку эти проповедники показали свое согласие со многими их ложными принципами и пошли на компромисс с ними. И вот мы видим их сидящими вместе с тиранами, участвующими в их конференциях, заседаниях и прочих сборищах.

Ниже мы приведем некоторые примеры тех методов (инструментов), которые современные тираны используют против людей Призыва:

* Об одном из таких инструментов, мы уже упоминали. Это различные парламенты, советы наций и другие подобные учреждения, основанные *тагутами* для того чтобы собирать в стенах этих учреждений всех своих оппонентов из числа проповедников и других людей. Делается это для того, чтобы посредством совместных собраний и заседаний, на которых все присутствующие становятся единой массой, размыть саму суть проблемы. Получается, что уже не стоит вопрос о необходимости отречения от них, от их законов и конституций, уже не звучат требования полностью отказаться от их лживой системы. Вместо этого мы видим некие «совместные усилия», «сотрудничество», «обмен советами» и «диалог ради блага страны, её экономики, безопасности» и т.д. и т.п. А также «на благо родины», которая контролируется *тагутом* и которой он правит в соответствии со своими желаниями и *кафирскими* принципами.

Об этой проблеме (букв.: об этом скользком месте – прим. пер.) мы знаем не понаслышке. Мы видели и общались со многими из этих людей, большинство из которых причисляют себя к Призыву по методу предшественников (*манхаджу-с-саяф*) или почитают Сайида Кутба и других похожих на него проповедников. Однако, несмотря на это, они оступились на этом скользком месте и теперь мы видим, как они аплодируют *тагутам*, встают, чествуя их, и обращаются к ним, перечисляя их титулы. Они даже призывают людей к присяге на верность их правительствам, армиям и службам безопасности, они дают клятву уважать их конституции, законы и прочее. Так, что же осталось от их Призыва? Да убережёт нас Аллах от заблуждения....

* Ещё один метод, это привлечение учёных, которых многие из этих *тагут* используют для борьбы со своими врагами или против тех, кто представляет потенциальную опасность для их режимов и правительств. Например, против коммунистов, шиитов или других сил, от которых может исходить угроза им и их власти. *Тагуты* обращаются к некоторым из учёных, и используют их энтузиазм и ненависть ко всякого рода ложным идеологиям и течениям. Они начинают оказывать всяческую поддержку этим учёным в их борьбе против их общего врага. Привлекая их таким образом, тираны обманывают учёных, делая вид что они заботятся о религии и религиозных людях и что они якобы опасаются вреда, который эти заблудшие (шииты, коммунисты) могут принести мусульманам. Прикрываясь этим, они приближают к себе учёных, оказывая им материальную и моральную поддержку в борьбе против своих политических соперников.

Так эти несчастные попадают в ловушку *тагута*, тратя свои жизни, время и свой Призыв ради оказания помощи одному врагу против другого. Многие из них уже дошли до того, что полностью отказались от вражды против тех *тагут*, которые находятся рядом и подружились с ними. И возможно, что они в один из дней уже стали частью воинства *тагута* и превратились в верных помощников его правительства. Осознанно или неосознанно они посвящают свои жизни службе ему, укрепляя его трон, правительство и государство. Если бы они только поняли смысл слов, сказанных когда-то праведным рабом Мусой, мир ему:

«Господи, за то, что Ты оказал мне милость, я не буду впредь пособником преступников» (аль-Касас 28:17)

Аль-Куртуби в толковании этого аята передал один из *риу́ййатов*, в котором говорится: «Израильянин, который обратился к Мусе за помощью, был *кафиром*. О нем было сказано, что он принадлежал к той же группе что и Муса, потому что он был израильянином, но это не значит, что он исповедал ту же религию. Именно об этом он (т.е. Муса) сожалел и раскаивался в том, что он оказал содействие одному неверному против другого. И он сказал: я никогда после этого не стану помогать неверным».

И если бы они только вняли словам Всевышнего:

«О те, которые уверовали! Сражайтесь с неверующими, которые находятся вблизи вас. И будьте к ним суровы...» (ат-Таўба 9:123)

Тогда бы они не попали в ту ловушку, в которую попали. Понятно, что коммунисты и другие являются врагами ислама и мусульман, и что вражда с ними, отречение от них и неверие в их ложь являются обязательными. Но не надо забывать о том, что начинать следует с наиболее важных врагов и с тех, кто ближе и только затем переходить к второстепенным и тем, кто находится дальше. И такой подход утверждён и известен из жизни нашего Пророка Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует. Да и с точки зрения здравого смысла иной подход просто неприемлем, потому, что опасность, исходящая от врага, находящегося в непосредственной близости, и опасность его влияния намного больше и куда серьёзнее той, которая исходит от далёкого врага или того, с кем нет прямых контактов. И по этой причине борьба с желаниями собственной души и борьба с шайтаном, идёт впереди борьбы против врагов в общем смысле. И Посланник Аллаха не стал бы начинать свою борьбу с Персии, Византии, или с иудеями, закрывая глаза на тех язычников, среди которых он жил.

* Также многие из *тагут* не прочь воспользоваться этой опасной западнёй, в которую они завлекают учёных-невежд, для того чтобы с их помощью избавляться и отвращать людей от тех проповедников или исламских джамаатов, у которых есть разногласия с этими учёными в вопросах Призыва, *мазхаба*, *манхаджа* или в других делах. Более того, *тагуты* могут добиться от них издания фетв, чтобы на их основании развернуть репрессии и покончить с неугодными им проповедниками и джамаатами. Формальным основанием для таких фетв, как правило, служит обвинение этих призывающих в том, что они якобы являются хариджитами или бунтарями сеющими нечестие на земле, хотя **«Истинно они и есть сеющие нечестие»**, и делают они это осознанно.

К сожалению, среди наших современников, мы видели немало тех, кто оступился на этом скользком месте. И эти несчастные учёные не могут понять, что каким бы сильным не было заблуждение или отклонение их братьев, призывающих к исламу, оно возникает у них в результа-

те невежества или ошибочного толкования. Но даже если эти нарушения допускаются ими сознательно и с упорством, то ведь они всё равно не достигнут степени отклонения *тагут* и той враждебности, с которой они противостоят Аллаху и Его религии.

* Верующих и Призывающих также искушают, даруя им властные полномочия, различные должности и посты. Им присваивают какие-то титулы, предоставляют льготы, жильё, дают денежные премии и осыпают их всяческими благами. Всё это делается для того чтобы связать их по рукам и ногам и наложить на их уста печать молчания, для того чтобы в случае чего всегда можно было сказать: «Не кусай руку, которая тебя кормит». И таким образом эти Призывающие и учёные становятся жертвами искушения этих *тагут* и их правительств. В конце концов, дело доходит до такой степени, что они начинают оправдывать ложные принципы этих тиранов, издавая на этот счёт различные фетвы, в которых перечисляют их заслуги и воздают им хвалу день и ночь....

Ибн аль-Джаузи в книге «Тальбису Иблис» на странице 121 сказал: «Одним из методов, при помощи которых Иблис обманывает *факихов* (знатоков шариата) является побуждение их к общению с амирами и султанами, потворству им, и отказу от порицания их [за грехи] при наличии возможности». Там же на странице 122 он сказал: «И в целом, посещение султанов представляет огромную опасность, потому что изначально, намерение того, кто входит к ним может быть благим, но впоследствии оно может измениться под влиянием того почёта, который они оказывают и тех щедрот, которыми они осыпают входящего к ним. Также у человека может возникнуть сильное желание добиться расположения султана. И он уже не сможет удержаться от того, чтобы не потворствовать им, отказываясь от их порицания. Суфьян ас-Саури, да будет доволен им Аллах, говорил: «Я не боюсь, того, что они унижат меня, меня больше страшит то, что они окажут мне почёт, и сердце моё начнет склоняться к ним».

И если тот, у кого есть разум, поинтересуется, что это были за султаны и амиры, которых так опасался Суфьян, и боялся, что его сердце может склониться к ним, то он обнаружит громадную разницу между теми правителями и тиранами нашего времени. Вот в каком плачевном состоянии мы сегодня находимся. И мы молим Аллаха о помощи. И да смилостивится Аллах над тем, кто сказал:

*Нет сделки более проигрышной, чем сделка учёного с невеждами
С ним эта дунья (жизнь с её соблазнами) сыграла злую шутку
И вот он уже не оставляет от религии камня на камне
И уничтожает её, стремясь к накоплению имущества
И пусть у того кто не ищет расположения Господа и не стремится быть ближе к Нему
Отсохнут обе руки, и пусть богатство уйдёт от него.*

* Ещё один их метод – демонстрация некоторыми из этих *тагут* заинтересованности и заботы в отношении некоторых сторон и аспектов религии. Они призывают к этим аспектам и акцентируют на них своё внимание, чтобы таким образом привлечь к себе многих из тех Призывающих и учёных, которых они боятся из-за их искренности, а также из-за их популярности в народе. Они учреждают для них институты, специальные заведения и радиостанции, отвлекают их работой в министерствах вакфов (*аўќаф*), где они занимаются различными проектами этих министерств, составлением энциклопедий, в общем всем тем, что не угрожает режимам этих деспотов и чинимому ими произволу.

Из этого же разряда вредоносные лиги и организации, учрежденные этими *тагутами*. Например «Лига исламского мира», на обман которой поддалось немало из наших бедных учёных, несмотря на то, что чёрная (политическая и идеологическая) линия этой организации была предельно ясной и понятной с самого начала. Она явно потворствует многим гнусным правительствам, в особенности правительству Саудовской Аравии с его *тагутами*. Редкая брошюра или книга, изданная этой организацией, не переполнена лестью и лицемерным восхвалением этого государства, не говоря уже о её сомнительных связях и связях её руководителей с *тагутами* разных других государств. А критика в адрес некоторых из этих государств звучит только тогда, когда этого желает государство основавшее эту Лигу. Поэтому когда взаимоотношения между *тагу-*

тами нормальные, то и Лига не видит в них ничего дурного. Но стоит какому-то *тагуту*, например аль-Каддафи, позволить себе нападки на государство-основателя Лиги (Саудию), его *тагутов* или их политику, как тут, же одна за другой появляются фетвы и осуждающие заявления. А когда отношения между *тагутами* возвращаются на прежний уровень, голоса тех, кто ранее издавал осуждающие фетвы, смолкают. Они хранят гробовое молчание, хотя *тагут*, которого они осуждали, никак не изменился и то за что они его осуждали, осталось в нем неизменным. Более того, его состояние возможно даже усугубилось, а причиняемый им вред стал ещё сильнее. И даже если бы эти учёные лично присутствовали и видели своими глазами, как этот грязный тиран совершает *таўáf* (обход) вокруг Каабы, они бы и пальцем не пошевелили, чтобы прекратить это надругательство. О Аллах, Тебе мы сетуем на это беззаконие... Да и по большому счёту, эта Лига не более чем правительственная организация, а мы уже привыкли не верить тому, что исходит от этих правительств, и это очень хорошая привычка.

* К подобным методам относится и то, что тираны выдают многим из проповедников официальные разрешения и лицензии на осуществление Призыва и чтение проповедей. Кроме этого они учреждают «Комитеты побуждения к одобряемому и запрещения порицаемого» (полиция нравов), которые призваны поглотить энергию наиболее усердных проповедников и направить их энтузиазм в нужное тиранам русло. Таким образом они отвлекают внимание призывающих от злодеяний творимых Правителями, от проводимой ими грязной политики и великого нечестия, которое эти *тагуты* сеют на земле. Вместо этого их усердие и пыл направляют на борьбу с некоторыми пороками, которые имеют место в обществе. При этом особый упор делается на те пороки, распространение которых может представлять угрозу безопасности государства или пошатнуть власть *тагутов*. И эти Призывающие не могут переступить через этот барьер и пойти дальше, т.к. они сами привязали себя к этим комитетам или лицензиям, которые полностью распоряжаются ими и их Призывом, связывая их по рукам и ногам.

* Ещё один метод тиранов – искоренение и полное уничтожение этой религии в сердцах подрастающего поколения мусульман. Основной разрушительной силой этого метода являются учреждённые *тагутами* школы, колледжи, средства массовой информации и другие учреждения.

И поскольку эти *тагуты* в своей подлости и коварстве превзошли Фараона, они не стали использовать его метод поголовного истребления сыновей верующих. К этой мере они прибегают только в крайнем случае, когда другие подлые методы уже не дают желаемого результата. В первую очередь они пытаются вытравить эту веру из душ молодёжи, чтобы не пришлось физически уничтожать целые поколения по методу Фараона. Они убивают в них эту веру и тем самым фактически обрекают их на погибель, воспитывая в них любовь и приверженность *тагутам* с их законами и правительствами. Такое пагубное влияние оказывают на детей порочные учебные заведения и средства массовой информации, которые многие невежественные мусульмане сами приносят в свои дома. Вот какую коварную политику проводят *тагуты*. Он не спешат проводить массовые репрессии, чтобы не провоцировать людей на восстание. Вместо этого они внушают народу, что ведут борьбу с безграмотностью, занимаются просвещением и несут людям цивилизацию, за что те должны день и ночь воздавать хвалу *тагутам*. Вдобавок ко всему этому они ещё воспитывают детей мусульман, делая из них себе преданных сторонников, которые верно будут служить их правительствам, законам и правящим семействам (кланам). Или как минимум они добиваются того, чтобы вырастить поколение аморфных, невежественных и безнравственных людей, равнодушных к этому фундаментальному Призыву и правой вере. Людей, которые будут прогибаться под сторонников лжи и которые будут не только не в силах противостоять им – они будут просто непригодны для этого, поскольку даже в мыслях своих не могут этого допустить. Этой теме я посвятил отдельное исследование, которое было опубликовано под названием «И‘даду-ль-кадати-ль-фаўáрис би хаджри фасáди-ль-мадáрис». («Чтобы воспитать достойных лидеров надо держаться подальше от порочных учебных заведений»), букв. «Подготовка рыцарей-предводителей путем отдаления от порока учебных заведений»)

Нередко можно наблюдать, что стоит Призывающему оступиться на одном из перечисленных выше скользких мест, как он в значительной степени утрачивает свое достоинство и падает в гла-

зах людей. И то положение, в котором мы сегодня оказались, то недоверие, с которым люди относятся к лидерам исламских движений и учёным, является лишь одним из следствий этого явления. А насколько ничтожным этот оступившийся становится в глазах самих тиранов, которые перестают испытывать к нему уважение и благоговейный страх. Они более не боятся ни его, ни его Призыва. Они вообще уже его ни во что не ставят. Однако если они увидят, что проповедник непреклонен и твёрд как скала, если он даст им понять, что непричастен к ним, и что он не намерен поступаться принципами, тогда они будут действительно воспринимать его всерьёз. И когда он покажет им, что считает недостойным идти с ними на компромисс и не собирается соглашаться ни с одним из тезисов их, противоречащих прямому пути Призыва концепций, тогда Аллах вселит страх и трепет в сердца тиранов. Таким был тот страх, который кафиры испытывали перед Пророком, да благословит его Аллах и приветствует. Именно посредством такого страха ему была дарована победа над врагами, которые находились на расстоянии месяца пути.

Поэтому ещё раз хочу предостеречь: остерегайтесь перечисленных выше скользких путей, остерегайтесь стать жертвами игр тиранов!

Подводя итог сказанного, хочу обратить ваше внимание на то, что Аллах Великий и Высокочтимый рассказал нам о планах врагов. Он раскрыл нам смысл этих игр и предостерёг нас от них. Он разъяснил, как нам поступать в таких случаях, указал выход из подобных ситуаций и правильный путь. Так, в суре «аль-Калям» прежде чем сказать в девятом аяте:

«Они хотят, чтобы ты пошёл на уступки [в принципах своей веры], и тогда они тоже пойдут на уступки», Он сказал в аяте восьмом:

«Не повинуйся же тем, кто считает [истину] ложью».

Не повинуйся им, не склоняйся к ним, не соглашайся на их половинчатые решения, ведь твой Господь даровал тебе истинную религию, указал тебе прямой путь и привёл тебя к религии Ибрахима.

* Точно такие же слова мы находим и в суре «аль-Инсán», которая также как и сура «аль-Калям» была ниспослана в мекканский период: **«Воистину, Мы ниспослали тебе Коран частями. Так сноси терпеливо решение (предопределение) Господа твоего и не повинуйся из них ни грешнику ни кафиру».** (аль-Инсán 76:23, 24)

Всевышний Аллах не зря сначала напомнил Пророку о той милости, которую Он ему оказал, ниспослав ему Коран, а затем, после этого напоминания запретил ему повиноваться грешным кафирам. Таким образом Всевышний показывает нам правильный путь Призыва. Он даёт нам понять, что Призывающие не вправе самостоятельно выбирать для себя тот путь или метод Призыва, который им больше нравится или кажется более подходящим. Нет, это – религия Ибрахима и призыв Пророков и Посланников, который упомянут, и детально описан в этом Коране.

* На этот смысл указывают также слова Всевышнего в суре «аль-Фурқán», которая тоже относится к мекканскому периоду: **«Посему не повинуйся кафирам и веди с ними посредством него великий джихад»** (аль-Фурқán 25:52).

«Посредством него», значит посредством Благородного Корана. Т.е. не отклоняйся от его велений и не избирай себе иного *манхаджа*, пути или метода, кроме того, который указан тебе в Коране. Увещивай их посредством этого Корана и не следуй всяким искажённым концепциям, которые допускают повиновение кафирам или молчаливое согласие с чем-то из их ложных догм.

* Похожий смысл заключен в обращении Всевышнего к своему Пророку, да благословит его Аллах и приветствует, когда Он сначала повелел ему декламировать¹⁵ (читать вслух) Его Книгу, а после этого сказал:

«И не повинуйся тому, чьё сердце Мы сделали небрежным к Нашему поминанию, кто следует своим страстям и чьи дела окажутся тщетными. Скажи: “Истина – от вашего Го-

15 Одним из значений арабского слова *тиляуа*, кроме чтения вслух, является следование, от глагола *таля* – последовал. И нет сомнений, что такое поклонение, как *тиляуату-ль-Куран*, которое включает в себя чтение Книги Аллаха, её изучение и следование её велениям является одной из важнейших причин стойкости на этом пути. К этому относится также непрестанное поминание (*зикр*) Всевышнего Аллаха, постоянное ощущение Его присутствия (*мурáкваба*) и выстаивание молитвы ночью. На это указывают слова Всевышнего в суре «аль-Инсán», сразу после приведённого выше аята из этой суры: **«Поминай имя Господа твоего утром и перед закатом. А также ночью поминай имя Его, совершай земные поклоны пред Ним и славь Его долгой ночью».** (аль-Инсán 76:25, 26)

спода. Кто хочет, пусть верует, а кто хочет, пусть отвергает”». (аль-Кахф 18:28-29) И эти аяты также были ниспосланы во время мекканского периода.

* Похожие слова мы находим в мекканской суре «аш-Шура», где после упоминания о том, что для нас (т.е. для уммы Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует – прим. пер.) были установлены свыше те же основы и принципы в религии, что и для предыдущих Пророков, – Ибрахима, Нуха, Мусы и ‘Исы, Всевышний говорит: **«Вот к этому и призывай, и держись прямо [на таўхиде], как тебе было велено. И не следуй их пристрастиям (заблуждениям)...**» (аш-Шура 42:15) И практически сразу после этих слов Всевышний повелевает Своему Пророку сказать кафирам: **«Нам – наши дела, а вам – ваши».** (аш-Шура 42:15) Это – явное отречение как от них самих, так и от их заблуждений, принципов и искаженных путей.

В мекканской суре «аль-Джасия» есть похожие по смыслу слова Всевышнего, Который, обращаясь к Своему Пророку, сказал: **«Потом Мы наставили тебя на путь (шариат) из повеления. Следуй ему (шариату) и не следуй пристрастиям (заблуждениям) тех, которые не обладают знанием (этого шариата). Они не принесут тебе никакой пользы и не принесут никакого вреда, и только лишь Аллах может тебе помочь. Воистину, злодеи являются помощниками и друзьями друг другу, а Аллах – Покровитель богобоязненных».** (аль-Джасия 45:18, 19)

И это только некоторые из аятов Корана, предостерегающих от потакания желаниям тиранов и повелевающих твёрдо следовать истине и призывать к ней. И если бы мы продолжили исследование аятов Корана, то нашли бы десятки или даже сотни аятов, указывающих на эти важные смыслы. Ведь Аллах не создал Своих рабов для забавы, и не оставил их без руководства. И неужели Призывающим не достаточно той ясности и прямоты, которая содержится в этом руководстве?? Неужели им не достаточно поступать так, как поступал Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, и другие Пророки до него?? Не настало ли для них время пробудиться от своей беспечности и исправить свои ошибки?? Может хватит им попадать в западни тиранов и играть в их игры? Не пора ли перестать скрывать истину и вводить в заблуждение людей, напрасно теряя годы жизни и впустую расходуя силы?? Ведь, клянусь Аллахом, на самом деле можно выбрать только один вариант из двух:

«Либо шариат Аллаха, либо пристрастия тех, кто не обладает знанием истины.

Третьего не дано. И нет никакого среднего пути между прямым путём шариата и изменчивым путём человеческих пристрастий. Эти аяты определяют и очерчивают путь для человека, призывающего к истине. Они твёрдо обязывают его придерживаться этих рамок и делают бесполезными любые замечания, комментарии или пояснения по этому поводу. И такое свойство может быть присуще только шариату, а всё остальное – не что иное, как слепые пристрастия, результат невежества. Человек Призыва обязан следовать только шариату. Он должен отказаться от всех [противоречащих шариату] пристрастий. Он не имеет права отходить от какого-либо из установленных шариата, избирая в качестве руководства какое-либо из этих пристрастий. Ведь приверженцы этих заблуждений поддерживают друг друга, объединяя усилия в борьбе против того, кто следует нормам шариата. Поэтому ему не позволено надеяться на помощь кого-либо из них, ведь они выступают против него единым фронтом и одни из них являются друзьями и помощниками друг другу. Однако, несмотря на это, они слишком слабы, чтобы причинить ему вред. А если они и навредят ему, то вред их будет незначительным, ведь его Покровителем и Помощником является Сам Аллах. И разве можно сравнить их покровительство с покровительством Всевышнего? И разве можно сравнивать этих слабых немощных невежд, которые поддерживают друг друга, с приверженцем шариата, которому покровительствует Сам Аллах?»¹⁶, **«...а Аллах – Покровитель богобоязненных!»** (аль-Джасия 45:19)

Вот он, путь истины...

Есть ли мужчины, которые пойдут по этому пути?

Абу Мухаммад
1405 год от хиджры Пророка

16 Это была цитата из книги Сайида Кутба «Фи зыляли-ль-Қур’ан».

СОДЕРЖАНИЕ

- Отречение
- Предисловие
- Что такое религия Ибрахима?
- Истинное поклонение Аллаху способствует соблюдению этой великой религии
- Религия Ибрахима – это не только теория таўхида или его соблюдение только на словах
- Враждебное отношение к ширку и его сторонникам – одна из основ религии Ибрахима
- Тираны будут довольны религией только тогда, когда она далека от враждебного отношения к их ложным принципам и основам
- Что значит, открыто провозглашать истину и явно исповедовать эту религию
- Поддержка религии Аллаха и оказание помощи Его приближённым – одна из основ религии Ибрахима
- Открытая демонстрация враждебного отношения к язычникам и их идолам и объявление им вражды, являются одними из главных смыслов религии Ибрахима
- Опровержение ошибочного суждения, связанного с вопросом о необходимости демонстрации вражды по отношению к ширку и его сторонникам
- Объяснение того, что в религии Ибрахима есть два вида отречения и враждебного отношения:
 - Первый вид: враждебное отношение к тагутам и идолам, которые являются объектами для поклонения
 - Второй вид: враждебное отношение к самим язычникам
- Каким должно быть отношение к современным правителям и их тагутам (законам и законодательным органам)
- Какими были взаимоотношения саляф (праведных предшественников) с несправедливыми амирами во времена господства шариата и победоносных походов
- Пропать и обман Иблиса под названием «польза Призыва»
- Некоторые значения понятия «склоняться в сторону несправедливых»
- Ошибочное суждение о том, что следование религии Ибрахима противоречит принципу соблюдения конспирации в деле Призыва и подвергает его опасности преждевременного разоблачения
- Самая великая победа ислама – открытый Призыв к религии Ибрахима и донесение её до людей. Это – главная цель Призыва. И даже если в результате этого не будет построено исламское государство, и будут убиты все Призывающие, цель будет считаться достигнутой, а миссия выполненной. А исламское государство это всего лишь средство для возвышения этой религии и объявления о ней.
- Если какая-то часть призывающих открыто выступила и объявила об этой религии, то остальным мусульманам разрешается не выступать открыто

- Разница между хитростью и обманом врага во время военного противостояния, и поступками многих из призывающих, которые занимаются искажением религии
- Религия Ибрахима в наше время – это открытая конфронтация с властью предрержащими.
- Тот, кто называет правителя, не принадлежащего к племени Курейш, Имамом мусульман или Повелителем правоверных, – идёт по пути хариджитов.
- Многие из призывающих к исламу в наши дни отклонились от религии Ибрахима
- Того, кто открыто выступает с призывом к религии Ибрахима, обязательно должны постигнуть испытания и трудности. Таков закон Аллаха в Его творениях
- Враждебное отношение со стороны людей и вынужденная изоляция от общества – одни из сопутствующих признаков этого пути
- Изоляция лучше и предпочтительней, чем искажённый, несоответствующий пути Пророков Призыв
- Молчание лучше угодничества и потворства
- Человек, который поклоняется Аллаху, будучи изолированным от общества, лучше проповедника, который потворствует злодеям, тем самым сбивая с толку людей
- Религия Ибрахима – это путь к победе. Это – призыв Пророков и Посланников
- Обращение к тем из Призывающих, которые в своих напыщенных речах цитируют Сайида Кутба, в то время как сами они отклонились от методов Призыва Посланников
- Призыв нашего Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, – это следование религии Ибрахима и открытое её провозглашение.
- Ошибочное суждение о том, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, якобы умалчивал о ложной сущности тех идолов, которые стояли вокруг Каабы и не делал резких высказываний в их адрес
- Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, вдребезги разбивает идолов в Мекке ещё в период слабости мусульман
- Основой Призыва Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, было открытое отречение от язычников и их идолов как во времена слабости, так и в те времена, когда мусульмане обрели власть
- Разъяснение того как следует понимать то, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, говорил оскорбительные слова в адрес языческих богов, несмотря на то, что Всевышний Аллах в Священном Коране запретил поносить этих идолов
- Разъяснение того как обязательность враждебного отношения к язычникам согласуется с тем, что Абу Талиб предоставил защиту и убежище Пророку, да благословит его Аллах и приветствует
- Другие похожие ситуации, например, поддержание связи с родителями–язычниками, покровительство, которое оказал Ибн ад–Дугна Абу Бакру, убежище, которое ан–Наджáши предоставил мусульманам и т.п.
- Разница между обращением к язычникам за помощью и той ситуацией, когда язычник сам помогает мусульманину по мотивам родовой, национальной или иной приверженности, без того, чтобы мусульманин просил его о помощи или склонялся к нему
- Категории людей по отношению к религии Ибрахима

- Склоняться на сторону язычников и демонстрировать свою приверженность им только по причине боязни потерять что-то из материальных благ, а не по принуждению. Такие действия расцениваются как неверие
- Условия действительности принуждения (икрах) и необходимость делать различие между принуждением к совершению греховного деяния и принуждением к куфру
- В этом мире при вынесении решений мы судим по внешним признакам, а по скрытым признакам судит только Аллах
- История Хатиба бин Аби Бальта‘а
- Многие люди оправдывают свои поступки тем, что их якобы принудили к этому силой. Что же на самом деле считается настоящим принуждением?
- Как учёные Неджда объявили неверными (такфир) воинов турецкой армии и тех, кто проявлял приверженность им.
- Тираны стремятся к тому, чтобы Призывающие отклонились от пути Ибрахима и пошли на уступки в вопросах веры.
- Попытки тиранов отклонить Призывающих от этого пути.
- Методы, используемые современными тиранами для размывания сути религии Ибрахима.
- Как Призывающих вовлекают в такие языческие законодательные органы как парламенты и национальные меджлисы.
- О том, как многие из учёных и Призывающих становятся пешками в руках тиранов, которые, пользуясь их беспечностью, используют их в борьбе против своих недругов и политических противников.
- Их также используют в борьбе против их же братьев мусульман.
- Их ввергают в искушение, назначая на различные должности и посты, присваивая им титулы.
- Их используют, вовлекая в работу таких вредоносных правительственных организаций, как Всемирная Исламская Лига, министерства вакфов (аўкáf), исламские институты, радиостанции, Комитеты побуждения к одобряемому и запрещению порицаемого (полиция нравов). Работая в этих организациях, они фактически оказывают содействие тиранам и их правительствам.
- О том, как с помощью учебных заведений тираны воспитывают целые поколения приверженных им молодых людей, которые воздают им хвалу и превозносят их.
- Решение этой проблемы и выход из этой смуты – религия Ибрахима.
- Когда же Призывающие пробудятся ото сна??? И до каких пор они будут становиться жертвами своей беспечности???